

«Утвержден»

Решением СПК в сфере управления и
права №13 от «28» февраля 2025 г.

ОТЧЕТ

об итогах деятельности совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права в 2024 году

1 Организация деятельности Совета

Совет по профессиональным квалификациям в сфере управления и права был создан решением Национального Совета по профессиональным квалификациям при Президенте РФ 03 декабря 2020 года (протокол №48 от 03.12.2020).

По состоянию на 31 декабря 2024 г. в состав Совета входит 32 человека.

Персональный состав Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права (декабрь 2024):

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Жуков Александр Дмитриевич	Первый заместитель Председателя ГД ФС РФ, Председатель Президиума НАСДОБР, Председатель Совета
2.	Абуков Григорий Рауфович	Председатель профсоюза адвокатов, заместитель председателя Общероссийского союза «Федерация Независимых Профсоюзов России»
3.	Андронов Михаил Сергеевич	Президент ООО «РУСЭНЕРГОСБЫТ»
4.	Блажеев Виктор Владимирович	Ректор ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»
5.	Глазкова Александра Сергеевна	Директор по организационному развитию и коммуникациям АО ОХК УРАЛХИМ
6.	Беликов Игорь Вячеславович	Директор некоммерческого партнерства «Российский институт директоров»
7.	Григорьев Сергей Александрович	Заместитель генерального директора – Директор по связям и коммуникациям АО

		«Сибирская угольная энергетическая компания»
8.	Гуков Роман Николаевич	Руководитель направления Департамента корпоративного развития Государственной корпорации «Ростех»
9.	Духанина Любовь Николаевна	Заместитель Председателя Наблюдательного совета Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание»
10.	Епихина Светлана Борисовна	Член Комитета по кадрам и вознаграждениям Совета директоров АО "ВЦИОМ"
11.	Зверева Наталья Ивановна	Директор фонда региональных социальных программ Фонд «Наше будущее»
12.	Зеленин Дмитрий Вадимович	Президент Ассоциации менеджеров России
13.	Катькало Валерий Сергеевич	Директор Высшей школы бизнеса НИУ «Высшая школа экономики»
14.	Корсик Константин Анатольевич	Президент Федеральной нотариальной палаты
15.	Кузнецов Евгений Викторович	Генеральный директор АО «НИИ «ПОЛЮС» ИМ. М.Ф.СТЕЛЬМАХА»
16.	Куприков Никита Михайлович	Научный руководитель программ ФГАОУ ВО СПбГУ
17.	Матасов Михаил Владимирович	Заместитель Генерального директора ПАО «КАМАЗ»
18.	Колодкин Владимир Александрович	Проректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
19.	Мурычев Александр Васильевич	Исполнительный вице-президент Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей»

20.	Мясоедов Сергей Павлович	Президент Российской Ассоциации бизнес-образования, заместитель Председателя Совета
21.	Лобанов Иван Васильевич	Ректор ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
22.	Никитин Владимир Николаевич	Директор департамента экономики труда ОАО «РЖД»
23.	Павлов Герасим Николаевич	Первый проректор ФГОБУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. Аммосова»
24.	Полковников Алексей Владимирович	Председатель Правления Ассоциации управления проектами СОВНЕТ, управляющий партнер ГК «Проектная практика»
25.	Степашин Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, Заместитель Председателя Совета
26.	Сотова Светлана Викторовна	Заместитель генерального директора АО Холдинговая компания «Ак-Барс»
27.	Торкунов Анатолий Васильевич	Ректор ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
28.	Тосунян Гарегин Ашотович	Президент Ассоциации российских банков
29.	Третьяк Наталья Владимировна	Генеральный директор АО «Просвещение»
30.	Трофимов Дмитрий Сергеевич	Генеральный директор АО «НПП «Торий»
31.	Эскиндаров Михаил Абдурахманович	Президент ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
32.	Переверзева Елена Игоревна	Ответственный секретарь Совета

Организационная структура СПК. Персональный состав комиссий и рабочих групп.

В СПК действуют 2 комиссии: по управлению и по праву. Сформированы рабочие группы по разработке профстандартов, профессионально-общественной аккредитации, мониторингу рынка труда и независимой оценке квалификаций <https://nasdobr.ru/spk/struktura-spk/>.

Решением СПК УП №11 от октября 2025 г. Утвержден персональный состав Комиссии по праву

ФИО члена Комиссии по праву	Деятельность в сфере права
	Председатель Комиссии Степашин Сергей Вадимович, Председатель Ассоциации юристов России, Государственный советник юстиции РФ, доктор юридических наук, генерал-полковник. Президент и председатель Российского книжного союза. Председатель Императорского православного палестинского общества.
Виноградов Вадим Александрович	доктор юридических наук, профессор, декан факультета права НИУ ВШЭ, член Общественной палаты г. Москвы, член правления Ассоциации юристов России, член Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, председатель Наблюдательного совета некоммерческого фонда «Центр содействия законотворчеству»;
Зайцев Олег Владимирович	Декан высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
Ильгова Екатерина Владимировна	кандидат юридических наук, доцент, почетный работник сферы образования Российской Федерации ректор Саратовской государственной юридической академии, Председатель Саратовского регионального отделения Ассоциации юристов России;
Логинов Андрей Викторович	доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор, исполняющий обязанности ректора Российского государственного гуманитарного университета, Председатель Ученого совета РГГУ, Председатель Комиссии РИО по вопросам высшего исторического образования.
Панькина Ирина Александровна	первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, Член Президиума Ассоциации юристов России, Председатель Башкортостанского отделения Ассоциации юристов России;
Россинская Елена Рафаиловна	заведующая кафедрой судебных экспертиз МГЮА, профессор, доктор юридических наук, заместитель председателя комиссии АЮР по экспертной деятельности, член Ассоциации юристов России;
Старостин Сергей Алексеевич	профессор кафедры административного права и процесса МГЮА им. О.Е. Кутафина, доктор юридических наук.

На заседании СПК УП № 11 от октября 2025 г. утверждена экспертная группа по разработке профстандартов и профквалификаций в сфере права в составе Рабочей группы СПК УП по разработке профстандартов и профквалификаций в составе:

ФИО ЧЛЕНА КОМИССИИ ПО ПРАВА	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ПРАВА
Антонов Олег Юрьевич	декан факультета подготовки криминалистов Юридического института Московской академии СК РФ, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции, член комиссии АЮР по экспертной деятельности;
Россинская Елена Рафаиловна	заведующая кафедрой судебных экспертиз МГЮА, профессор, доктор юридических наук, заместитель председателя комиссии АЮР по экспертной деятельности, член Ассоциации юристов России;
Старостин Сергей Алексеевич	профессор кафедры административного права и процесса МГЮА им. О.Е. Кутафина, доктор юридических наук.
Седнев Владислав Владимирович	профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Донбасского государственного университета юстиции Минюста России, юрист, психолог, доктор медицинских наук, судебный эксперт высшего класса;
Усов Александр Иванович	первый заместитель директора федерального бюджетного учреждения Российской Федерации центра судебной экспертизы при Минюсте России;
Шапиро Людмила Геннадьевна	заведующая кафедрой криминалистики СГЮА, профессор, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, член комиссии АЮР по экспертной деятельности;

На заседании СПК УП № 11 от октября 2025 г. утвержден персональный состав экспертной группы по проекту профстандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» с наделением правами разработки профквалификаций, примерных образовательных программ и оценочных средств в рабочих группах СПК УП в составе:

ФИО	Должность
Жигулина Юлия Анатольевна	Руководитель экспертной группы Исполнительный директор Фонда региональных социальных программ «Наше будущее», кандидат экономических наук, степень МВА
Грибанова Галина Исааковна	доктор социологических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет
Епихина Светлана Борисовна	член Комитета по кадрам и вознаграждениям Совета директоров АО «ВЦИОМ», член СПК в области управления персоналом, методолог СПК УП
Михальченкова Наталья Алексеевна	кандидат экономических наук, доктор политических наук, профессор кафедры ФГБОУ ВО «РГСУ», заведующий лабораторией развития высшего образования ФГБУ «Российская академия образования»
Переверзева Елена Игоревна	ответственный секретарь совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права, кандидат химических наук, преподаватель МВА
Фролова Дина Владиславовна	старший менеджер группы организационного развития АО «Русатом Оверсиз», методолог по разработке ОРК, ОС, независимый эксперт НОК
Давыдов Р.А.	Советник директора фонда «Наше будущее», Включен в состав Решением рабочей группы по разработке профстандартов от 16.12.2024г.,

Профессиональные стандарты, отнесенные к деятельности СПК.

Решением Национального Совета по профквалификациям за СПК в сфере управления и права закреплены следующие виды профессиональной деятельности:

Профессиональные стандарты, отнесенные к ведению СПК в сфере управления и права (утвержденные профессиональные стандарты)

1. Специалист по организации и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками
2. Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам
3. Специалист по стратегическому и тактическому планированию и организации производства
4. Следователь-криминалист

Виды профессиональной деятельности, предлагаемые для отнесения к ведению СПК в сфере управления и права (проекты профессиональных стандартов, находящихся в разработке)

1. Профессиональный директор – член коллегиального органа управления и контроля (совета директоров, наблюдательного совета, ревизионной комиссии) коммерческой организации
2. Единоличный исполнительный орган (руководитель) организации
3. Специалист по международному сотрудничеству
4. Специалист по управлению проектами
5. Юристконсульт
6. Юрист-международник
7. Помощник нотариуса
8. Помощник адвоката
9. Следователь
10. Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций

Информация о проведении заседаний Совета (с приложением ссылок на протоколы заседаний, размещенные на сайте Совета) в отчетном периоде;

За отчетный период было проведено четыре заседания Совета.

Заседание №9 от 21.01.2024 https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2024/03/protokol_spk_260124.pdf

Повестка заседания:

1. 10 лет Национальной системы квалификаций РФ: перспективы развития и приоритетные цели. Вклад СПК УП в развитие управленческих и юридических областей профессиональной деятельности.

А.Е.Шадрин, С.П.Мясоедов

2. Об итогах работы СПК УП в 2023 году.
Е.И.Переверзева, Ю.А.Жигулина
3. О плане работы СПК УП в 2024 году.
Е.И.Переверзева
4. О результатах обсуждения профессионального стандарта «Следователь».
Л.В.Бертовский
5. О внесении изменений в персональный состав Совета.
Е.И.Переверзева

Заседание №10 от 25.06.2024 https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2024/09/protokol_spk_10.pdf

Повестка заседания

1. Об итогах обсуждения профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций».
Мясоедов С.П., Жигулина Ю.А., Епихина С.Б.
2. О составе рабочей группы по актуализации профстандартов «Специалист по организации и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами» и «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам».
Переверзева Е.И.
3. О внесении изменений в персональный состав Совета:
 - О включении в состав Совета Павлова Г.Н., проректора ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова».

Переверзева Е.И.

Заседание №11 (в заочном формате) октябрь 2024

https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2024/12/protokol_11.pdf

https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2024/12/pril1_3.pdf

Повестка заседания

1. Об утверждении персонального состава Комиссии по праву СПК в сфере управления и права.

2. Об утверждении состава экспертной группы по разработке профстандартов и профквалификаций в сфере права в составе Рабочей группы СПК УП по разработке профстандартов и профквалификаций.
3. Об утверждении персонального состава экспертной группы по проекту профстандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» с наделением правами разработки профквалификаций, примерных образовательных программ и оценочных средств в рабочих группах СПК УП.
4. О внесении изменений в персональный состав СПК (рассмотрение предложения ВЦИОМ о включении в состав СПК Епихиной С.Б.)

Заседание №12 от 12 ноября 2024 г. https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2024/12/protokol_12.pdf https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2024/12/protokol_12.pdf

Повестка заседания

1. О результатах работы СПК УП по разработке профессиональных стандартов в 2024 году.

Жуков А.Д., Переверзева Е.И., Милюткина А.Д.

2. О наименованиях профквалификаций по профстандарту «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций».

Епихина С.Б.

3. О «Регламенте разработки, актуализации и рассмотрения в Совете по профессиональным квалификациям в сфере управления и права наименований квалификаций и требований к квалификациям, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации».

Епихина С.Б.

К отчету прилагается заполненный проверочный лист для самооценки деятельности Совета (Приложение № 1 к отчету).

2 Направления деятельности Совета

2.1 Мониторинг рынка труда, обеспечение его потребностей в квалификациях и профессиональном образовании

Рабочей группой по мониторингу рынка труда в 2024 г. начата работа по исследованию рынка труда квалификаций в сфере социального управления.

Материалы докладывались на заседании СПК № 12 от 12 ноября 2024г.

В Приложении 2 приводится отчет о результатах проведения мониторинга рынка труд. вида профессиональной деятельности «Управление проектами социального воздействия, мониторинг, контроль и оценка социальных эффектов деятельности организаций»

2.2 Разработка и актуализация профессиональных стандартов и квалификационных требований

2.2.1 Разработка и актуализация профессиональных стандартов

В 2024 году Советом проведен комплекс работ (разработка, актуализация, профессионально-общественное обсуждение) по формированию следующих профессиональных стандартов:

Обсуждение проекта профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» с заинтересованными организациями проводилось следующим путем:

- размещение проекта профессионального стандарта на сайте Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» <https://www.nb-fund.ru/press-center/news/priglasenie-k-uchastiyu-v-obsuzhdenii-proekta-professionalnogo-standarta/>;
- размещение информации о профессионально-общественном обсуждении проекта профстандарта на сайте Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права <https://nasdobr.ru/news/upravlenie-v-sfere-proektov-sotsialnogo-vozdjstviya-i-otsenka-sotsialnyh-effektov/>;
- размещение уведомления о разработке профессионального стандарта на сайте profstandart.rosmintrud.ru Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/reestr-vedomleniy-o-razrabotke-peresmotre-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=125425.

Обсуждение проекта профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» проходило в соответствии с принятыми решениями Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Рабочей группы «Социальное предпринимательство» комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Малое и среднее предпринимательство»:

1. **25.01.2024 г.** Заседание Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Новые профессии в социальной сфере: гибкие

навыки и их применение в отдельных отраслях социальной сферы»: был представлен доклад о разработанном проекте ПС «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности предприятий» СПК УП и Фонда: <https://nasdobr.ru/news/vystuplenie-na-sovete-federatsii-25-01-2024/>. Принято решение Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации принять к сведению информацию и рекомендовать в срок до 30 апреля 2024 года (п. 2.3. Решения Совета по развитию социальных инноваций субъектов РФ при Совете Федерации Федерального Собрания РФ):

1.1. Совету по профессиональным квалификациям в сфере управления и права организовать профессионально-общественное обсуждение проекта профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности предприятий», представленного ответственным разработчиком - Фондом региональных социальных программ «Наше будущее»;

1.2. Министерству экономического развития Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» совместно с профессиональным сообществом:

- принять участие в профессионально-общественном обсуждении проекта профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности предприятий»,
- направить ответственному разработчику предложения и замечания к проекту профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности предприятий».

1.3. **26.01.2024 г.** - заседание СПК УП:

- создана подгруппа по разработке профстандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» в РГ СПК УП по разработке профстандартов;
- одобрен план разработки профстандарта ответственным разработчиком Фондом «Наше будущее» (член СПК УП).

1.4. **18.03.2024 г.** Руководителем Рабочей группы «Социальное предпринимательство» комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Малое и среднее предпринимательство»

Комаровой Натальей Владимировной, Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры произведена рассылка членам рабочей группы пакета документов по профстандарту с целью получения замечаний и предложений на (более 100 адресов в рассылке). Получены письма поддержки от 13 регионов, а также Фонда поддержки предпринимательства Югры «Мой бизнес» и Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (приложение №6).

1.5. **29.03.2024** г. направлено в СФ РФ письмо Минэк от № 10722-ТИ/Д04и по исполнению решения от 23 ноября 2023 года заседания Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания РФ по теме «Системные изменения в социальной сфере: социальный эффект и перспективы».

1.6. **01.04.2024** г. направлены письма в правительства регионов РФ пилотной апробации проектов социального воздействия (получены письма поддержки от регионов):

- Первому вице-губернатору Приморского края – Председателю Правительства Приморского края Щербине Вере Георгиевне;
- Председателю Правительства Республики Саха (Якутия) Бычкову Кириллу Евгеньевичу.

1.7. **11.04.2024** г. доклад на Дискуссионной панели: «Социальные эффекты проектов в сфере физической культуры и спорта» федерального Форума «Мы вместе. Спорт» под эгидой Международного спортивного форума «Россия – спортивная держава» (с участием Минспорта, Минфина, Минэка, ВЭБ.РФ, Республики Башкортостан РФ, Фонда «Наше будущее» и др.)

- <https://nb-fund.ru/press-center/news/sotsialnye-effekty-proektov-v-sfere-fizicheskoy-kultury-i-sporta-obsudili-na-forume-my-vmeste-sport/>
- <https://sportforumlive.ru/2024/04/16/дискуссионная-панель-социальные-эфф/>
- <https://t.me/SportDialog/242>
- https://www.vedomosti.ru/press_releases/2024/04/18/prodolzhaetsya-obsuzhdenie-proekta-professionalnogo-standarta
- <https://t.me/SportDialog/242>.

1.8. Опубликованы статьи:

- Ведомости 25 марта 2024 «Экономика социальных эффектов» https://www.vedomosti.ru/press_releases/2024/03/25/ekonomika-sotsialnih-effektov
- Ведомости 6 мая 2024 г. «Экосистемный подход в национальной системе квалификаций» https://www.vedomosti.ru/press_releases/2024/05/06/ekosistemnii-podhod-v-natsionalnoi-sisteme-kvalifikatsii

- Комсомольская правда 5 апреля 2024 «В России создают новую профессию: специалисты смогут оценивать реальную эффективность всех начинаний в контексте «все для человека»» <https://www.kp.ru/daily/27588/4914351/>
- Комсомольская правда 15 мая 2024 «Нужные российскому рынку профессии важно обсуждать и создавать с экосистемным подходом» <https://www.kp.ru/daily/27605/4931628/?erid=LjN8Jub41>
- Агентство социальной информации 09.04.2024 Фонд «Наше будущее» приглашает обсудить новый профстандарт <https://asi.org.ru/news/2024/04/09/fond-nashe-budushhee-priglashaet-obsudit-novyj-profstandart/>
- «Что такое и зачем нужны профстандарты. Разбираемся на примере социального бизнеса» https://vc.ru/education/1157485-chto-takoe-i-zachem-nuzhny-profstandarty_vc.ru — крупнейшая в рунете платформа для предпринимателей и высококвалифицированных специалистов малых, средних и крупных компаний;
- Приглашение к участию в обсуждении проекта профессионального стандарта — Общество | Селдон Новости <https://news.myseldon.com/ru/news/index/310341123>
- «Экосистемный подход в национальной системе квалификаций» — портал «Новый бизнес. Социальное предпринимательство» 6 мая 2024 г. <https://nb-forum.ru/useful/ekosistemnii-podhod-v-natsionalnoi-sisteme-kvalifikatsii;>
- «Идет формирование новой экономики, ориентированной на человека» — Экспертная медиаплатформа «Умная страна» <https://umstrana.ru/1990/svetlana-epikhina-idet-formirovanie-novoy-ekonomiki-orientirovannoy-na-cheloveka/> и др.

1.9. **30.04.2024 г.** СПК УП и Фонд «Наше будущее» представили Отчёт о выполнении решения Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

1.10. **25.06.2025 г.** На заседании СПУ УП одобрен проект профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» и проект профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» направлен в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации для утверждения.

2. В 2024 году было проведено профессионально-общественное обсуждение профстандарта «Следователь» путем:

- размещение проекта профессионального стандарта на сайте https://www.law.msu.ru/news/priglashaem_k_obsuzhdeniyu_proekta_professionalnogo_standarta_sledovatelya_2023-07-04_01_34-7854;

- размещение информации о профессионально-общественном обсуждении проекта профстандарта на сайте Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2024/03/protokol_spk_260124.pdf;
- размещение уведомления о разработке профессионального стандарта на сайте profstandart.rosmintrud.ru Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/reestr-vedomleniy-o-razrabotke-peresmotre-professionalnykh-standartov/?PAGEN_1=5&SIZEN_1=20.

3. Обсуждение проекта профессионального стандарта «Следователь» с заинтересованными организациями проводилось следующим путем:

- проведение круглых столов;
- размещение информации о разработанном проекте стандарта и его публичном обсуждении на сайтах Минтруда РФ;
- организация сбора отзывов и предложений на сайте разработчика.

Профессиональный стандарт согласован с Советом по профессиональным квалификациям в сфере управления и права. Крупнейшие работодатели отрасли (СКР, МВД, ФСБ) приняли участие в Рабочей группе и обсуждении профстандарта.

Информация о публикациях в специализированных изданиях:

<https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-standart-sledovatel-prikladnoe-reshenie-voprosa-o-funktsiyah-sledovatelya/viewer>

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54376422>

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54113895>

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53845206>

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54178021>

Профстандарт направлен в Минтруд России, получены замечания, в настоящее время находится в стадии доработки.

4. Принято участие в ряде совещаний Минтруда России, ВНИИ труда, НАРКа по вопросам развития системы квалификаций, по изменению порядка разработки профстандартов, введения понятия квалификационных характеристик, утверждения профстандартов и профквалификаций.

5. Рабочей группой по разработке профессиональных стандартов (Гуков Р.Н., Епихина С.Б., Переверзева Е.И., Жигулина Ю.А.) проведено 7 заседаний, на которых обсуждались проекты разрабатываемых документов.

2.2. Разработка отраслевой рамки квалификаций

Работа по отраслевой рамке квалификаций в 2024 году не проводилась.

2.3 Организация независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности

Независимая оценка квалификаций не проводилась.

2.4 Информация о мониторинге деятельности центров по оценке квалификации и контроле за их деятельностью

Центров оценки квалификаций в СПК УП нет.

2.5 Проведение экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования (далее – ФГОС), примерных основных профессиональных образовательных программ и их проектов (далее – ПООП), оценка их соответствия профессиональным стандартам, подготовка предложений по совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ

По запросу НАРК в 2024 г., комиссией по праву СПК УП была проведено 1 экспертиза ФГОС СПО 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» и 2 примерные образовательные программы СПО «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность».

2.6 Организация профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ (далее – ПОА)

Департамент координации деятельности образовательных организаций Министерства науки и высшего образования Российской Федерации включил базовую организацию Совета Ассоциацию объединений и организаций «НАСДОБР» в Перечень организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ высшего образования и (или) соответствующих дополнительных профессиональных программ.

Информация об Ассоциации внесена в Перечень, который размещен на официальном сайте Минобрнауки России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: https://www.minobrnauki.gov.ru/action/prof-public_accreditation.

3 Прочая информация о деятельности Совета

3.1 Участие Совета в реализации пилотных проектов, направленных на развитие системы независимой оценки квалификации.

В проектах данного типа СПКУП участие не принимал.

3.1. Освещение результатов деятельности Совета в СМИ и социальных сетях

Информация о деятельности совета размещается на сайтах:
НАСДОБР <https://nasdobr.ru>,
РАНХиГС <https://www.ranepa.ru>,
РАБО <http://rabe.ru>.

3.2. Проведение Советом публичных мероприятий

Информация о проведении Советом в отчетном периоде публичных мероприятий (за исключением публичных мероприятий, связанных с профессионально-общественным обсуждением проектов профессиональных стандартов, наименований квалификаций и требований к квалификации).

26 апреля 2024 г. члены СПК УП Епихиной С.Б. и Переверзевой Е.И. выступили с докладом на XXVIII Международном форуме Международной академии связи (МАС) – 2024.

04 июня 2024 г. Заместитель Председателя СПК УП Мясоедов С.П. принял участие в секции «Квалификации будущего: рынок труда и перспективные задачи подготовки кадров в условиях современных технологических изменений» ПМЭФ-2024.

Заместитель Председателя СПК УП Мясоедов С.П. выступил с докладом на Сессии «Развитие механизмов Национальной системы квалификации и приоритеты реализации национальных проектов» X Всероссийском Форуме «Национальная система квалификаций России» 27 ноября 2024 г. в г. Санкт-Петербурге. Представители Совета (Переверзева Е.И.) и базовой организации НАСДОБР (Евтихиева Н.А., Козелкин Ю.В.) приняли участие, в X Всероссийском Форуме «Национальная система квалификаций России» 27 ноября 2024 г. в г. Санкт-Петербурге. <https://nasdobr.ru/news/nasdobr-prinyal-uchastie-v-ezhegodnom-forume-natsionalnaya-sistema-kvalifikatsij-rossii-v-sankt-peterburge/>

Плановые показатели деятельности Совета

4.1. План деятельности Совета

Прилагается

4.2. Плановые показатели деятельности Совета

Информация заполняется в Приложении № 8

Проверочный лист для самооценки деятельности СПК

№ п/п	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
Общие положения об организации деятельности Совета				
1.	п. 3 ст. 7 Федерального закона от 3 июля 2017 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» (далее – Федеральный закон «О независимой оценке квалификаций»)	Совет разработал на основе примерного положения о совете по профессиональным квалификациям Положение и утвердил его	полное	https://nasdobr.ru/spk/dokumentatsiya/
2.	п. 9 Примерного положения о совете по профессиональным квалификациям (утверждено приказом Минтруда России от 19 декабря 2016 г. № 758н, далее – Примерное положение)	Совет проводит заседания не реже одного раза в квартал	полное	https://nasdobr.ru/spk/dokumentatsiya/
3.	Пункт 2 статьи 7 Федерального закона «О независимой оценке квалификации»	В состав Совета входят представители профессиональных союзов	полное	https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2021/01/Protokol-48.pdf
4.	Пункт 7 Порядка осуществления мониторинга и контроля в сфере независимой оценки квалификации (утвержден Приказом Минтруда России от 14	Совет своевременно (до 1 марта года, следующего за отчетным периодом) представляет отчет о деятельности Совета за прошедший календарный год	полное	Отчет о деятельности Совета за 2020 год представлен в марте 2021 г.

№ n/n	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
	декабря 2016 г. № 759н, далее – Порядок осуществления мониторинга и контроля в сфере НОК)			
Проведение мониторинга рынка труда, обеспечения его потребностей в квалификациях и профессиональном образовании				
5.	п. 4 Примерного положения	Совет проводит не реже одного раза в два года мониторинг рынка труда	Полное	
Разработка и актуализация профессиональных стандартов и квалификационных требований				
6.	п. 4 Примерного положения	Совет осуществляет разработку и актуализацию профессиональных стандартов	частичное	В 2024 году Принял решение об актуализации двух профессиональных стандартов
Проведение экспертизы ФГОС, ПООП и их проектов, оценка их соответствия профессиональным стандартам, подготовка предложений по совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ				
7.	п. 4 Примерного положения	Совет проводит экспертизу ФГОС, ПООП и их проектов, оценку их соответствия профессиональным стандартам, готовит предложения по совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ	Полное	Запросов на проведение экспертизы: проектов ФГОС не поступало
Проведение профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (далее – профессионально-общественная аккредитация)				
8.	Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ,	Совет наделил полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации работодателей, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) и иные организации, представляющие и (или)	полное	Совет разработал и утвердил всю требуемую нормативно-правовую документацию по ПОА

№ n/n	<i>Нормативный правовой акт, установивший требование</i>		<i>Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)</i>	<i>Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования</i>
	<i>Реквизиты нормативного правового акта</i>	<i>Содержание требования</i>		
	основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (утв. Председателем Национального совета 3 июля 2017 г., далее – Общие требования к проведению ПОА)	объединяющие профессиональные сообщества по виду (видам) профессиональной деятельности, отнесенным к ведению Совета		
9.	п. 4 Порядка формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2017 г. № 431)	Совет направил в Минобрнауки России информацию об аккредитующих организациях в АИС «Мониторинг ПОА»	Полное	Совет разместил информацию об аккредитаторе в АИС «Мониторинг ПОА»
10.	п. 6 Общих требований к проведению ПОА	Советом установлен порядок проведения профессионально-общественной аккредитации в соответствии с Общими требованиями к проведению ПОА	полное	https://nasdobr.ru/wp-content/uploads/2021/10/polozenie_poa.pdf
11.	п. 6 Общих требований к проведению ПОА	Совет осуществляет ведение реестра экспертов профессионально-общественной аккредитации	частичное	Готовы к ведению реестра
Организация проведения независимой оценки квалификации				
12.	ст. 7 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»	Совет осуществляет разработку наименований квалификаций и требований к квалификации	полное	Совет в 2024 году утвердил проекты наименования восьми квалификаций и требований к ним по

№ n/n	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
				профессиональному стандарту «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций».
13.		Совет проводит оценку квалификации экспертов центров оценки квалификаций	нет	оценка квалификации не проводилась
14.		Совет организует разработку и утверждение оценочных средств по соответствующим квалификациям	да	В 2024 г. Велась разработка оценочных средств по квалификациям по профстандарту «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций»
15.	п. 10 Перечня сведений, содержащихся в Реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации (утвержден Приказом Минтруда России от 15 ноября 2016 г. № 649н)	Совет разместил сведения об оценочных средствах в Реестре сведений о проведении независимой оценки квалификаций	нет	
16.	подпункт «а» пункта 14 Положения о разработке оценочных средств для	Совет разместил примеры заданий, входящих в состав оценочных средств на сайте Совета	нет	

№ n/n	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
	проведения независимой оценки квалификации (утверждено Приказом Минтруда России от 1 ноября 2016 г. № 601н)			
17.	ст. 7 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»	Совет проводит отбор организаций для выполнения ими функций центров оценки квалификации	Заявлений не поступало	Ведется подготовка к отбору организаций, разрабатывается пакет методических документов для отбора ЦОКов
18.		Совет проверяет, обрабатывает и признает результаты независимой оценки квалификации, принимает решение о выдаче свидетельств о квалификации центром оценки квалификаций и направляет в Национальное агентство развития квалификаций информацию о выданных свидетельствах для ее внесения в Реестр	нет	
19.	п. 12 Порядка осуществления мониторинга и контроля в сфере независимой оценки квалификации (утвержден приказом Минтруда России от 14 декабря 2016 г. № 729н, далее – Порядок осуществления мониторинга и контроля)	Советом по профессиональным квалификациям проводится мониторинг и контроль деятельности центров оценки квалификации	нет	
Взаимодействие с Реестром сведений о проведении независимой оценки квалификации (далее – Реестр)				
20.	п. 4 Перечня сведений, содержащихся в Реестре	В Реестре размещены сведения о полном наименовании Совета	полное	https://nok-nark.ru/spk/detail/021

№ n/n	<i>Нормативный правовой акт, установивший требование</i>		<i>Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)</i>	<i>Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования</i>
	<i>Реквизиты нормативного правового акта</i>	<i>Содержание требования</i>		
21.	сведений о проведении независимой оценке квалификации (утв. приказом Минтруда России от 15 ноября 2016 г. № 649н)	В Реестре размещены сведения о полном наименовании организации, на базе которой создан Совет	полное	https://nok-nark.ru/spk/detail/021
22.		В Реестре размещена контактная информация о базовой организации Совета, включая почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактных телефонов	полное	https://nok-nark.ru/spk/detail/021
23.		В Реестре размещены сведения о видах профессиональной деятельности, в отношении которых Совет наделен полномочиями по проведению независимой оценки квалификации	полное	https://nok-nark.ru/spk/detail/021
24.		В Реестре размещен персональный состав Совета	полное	https://nok-nark.ru/spk/detail/021
25.		В Реестре размещен перечень организаций, наделенных Советом полномочиями центров	полное	https://nok-nark.ru/spk/detail/021
26.		В Реестре размещены сведения об апелляционной комиссии Совета (почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактных телефонов)	полное	https://nok-nark.ru/spk/detail/021
Обеспечение информационной открытости Совета				
27.	п. 14 Примерного положения	Советом создан сайт в сети Интернет	полное	https://nasdobr.ru/spk/ob-organizatsii-sp-k-v-sfere-upravleniya-i-prava/

Отчет о проведении мониторинга рынка труда в 2024 году**Мониторинг рынка труда вида профессиональной деятельности
«Управление проектами социального воздействия, мониторинг, контроль и
оценка социальных эффектов деятельности организаций»**

Современный этап развития Российской Федерации выделяет социальное воздействие и социальные эффекты как национальные цели стратегического развития. Статья 7 Конституции определяет Российскую Федерацию как социальное государство с целью обеспечения свободного развития достойной жизни человека. С целью выполнения социальных функций государства в Российской Федерации реализуются национальные проекты, которые имеют социальный характер, например: национальный проект «Здравоохранение», «Образование», «Культура» и другие. Необходимо обратить внимание, что понятие «социальный» относится не только к вышеназванным национальным проектам, но и к остальным национальным проектам, федеральным, региональным, отраслевым программам, содержание которых носит явный социально ориентированный характер. Социальные инвестиции реализуются государством, крупными компаниями, НКО, частными инвесторами, и оказывают существенную долгосрочную поддержку в различных сферах, являются примером новых форм сотрудничества бизнеса и государства, взаимного баланса их интересов и ответственности¹. Социальные инвестиции становятся значимым элементом достижения стратегических целей Российской Федерации, расширяя круг вовлечённых инвесторов в направлениях производства товаров или оказания услуг конечным социальным бенефициарам, обеспечивая достижение социальных эффектов. *Социальные инвестиции* — вложения в объекты социальной сферы с целью получения дохода и повышения уровня и качества жизни людей посредством удовлетворения их материальных, духовных или социальных потребностей.

«Инвестиции — это вложение капитала с целью получения дохода и одновременно принятие инвестором риска потерять и капитал, и доход. Когда же мы говорим об импакт-инвестициях, добавляется третья важная составляющая: помимо дохода и риска возникает социально значимое воздействие, иными словами — «благое дело». И именно этот элемент оказывает влияние на инвестора»². Фактически, измерение социального эффекта вводит ключевой фактор в процесс оценки деятельности предприятий, который можно сравнить с качественными и количественными измерениями продуктов и услуг в других отраслях (*сколько м² жилья построено, сколько выпускников закончило обучение в вузе и т.п.*), однако в данном случае инвестиции оцениваются не только по денежному эквиваленту реинвестиций, но и по достижению целевых значений

¹ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров. Корпоративная социальная ответственность. // Москва: Дашков и Ко, 2006. - 195с.

² «Капитал находится в поисках смысла». Как инвесторы смотрят на социальный эффект своих вложений в России //Коммерсант. Приложение «Регенерация», №106 от 17.06.2022// URL: <https://www.kommersant.ru/apps/140508?from=doc>.

социальных эффектов. При этом целевые значения социальных эффектов национального, регионального, отраслевого, общественного уровня утверждены в системе стратегического планирования Российской Федерации.

Инструментами представления отчёта о социальных эффектах становятся публичные отчёты Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, крупных организаций и НКО, принимающих активное участие в проектах социального воздействия.

Социальная отчётность стала важнейшей составляющей системы КСО бизнеса. Корпоративную социальную отчётность можно определить как сложную систему информации, отражающей не только спонсорские и благотворительные программы компании, но и любые другие социально значимые аспекты её деятельности, которые могут повлечь существенные последствия для самой компании, потребителей её продукции, государственных органов, акционеров, контрагентов или каких-либо иных, связанных с ней групп общества. По состоянию на 23 июня 2023 года в Национальный Регистр нефинансовых отчетов внесены 197 компаний, зарегистрировано отчетов - 1163, которые выпущены в период, начиная с 2000 г. В их числе: экологические отчеты (ЭО) - 101, социальные отчеты (СО) – 374, отчеты в области устойчивого развития (ОУР) – 415, интегрированные отчеты – 273 (Таблица 1).

Таблица 1. Распределение отчетов по отраслевой принадлежности компаний по состоянию на 23 июня 2023 г.¹

Отраслевая принадлежность компаний	Число компаний	Количество отчетов				
		ИО	ОУР	СО	ЭО	Итого
Нефтегазовая	23	18	142	9	30	199
Энергетика	56	169	76	47	35	327
Металлургическая и горнодобывающая	25	37	87	68	3	195
Производство машин и оборудования	5	21	2	1	0	24
Химическая, нефтехимическая, парфюмерная	13	46	33	15	16	110
Деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	6	5	3	4	18	30
Производство пищевых и других потребительских товаров	13	2	38	25	0	65
Телекоммуникационная и связь	17	12	30	28	0	70
Финансы и страхование	27	17	53	69	0	139
ЖКХ и бытовое обслуживание	5	4	2	14	1	21

¹ Источник: URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/.

Транспорт, дорожное строительство и логистические услуги	7	15	12	10	6	43
Строительство	7	6	10	0	1	17
Здравоохранение и спорт	3	0	5	3	0	8
Прочие виды производства, услуг	8	0	16	17	0	33
Образование, здравоохранение	7	0	2	11	0	13
Торговля, ритейл	7	14	14	0	0	28
Некоммерческие организации	7	0	8	37	0	45
Отраслевые отчеты	4	0	1	30	0	31

Социальный отчет является инструментом повышения качества корпоративного и социального управления, обеспечивая прозрачность в деятельности компании и улучшение диалога с социальными партнерами. Главные акценты социального отчета в России — экология, социально-трудовые отношения, благотворительность и развитие региона.

Однако социальные отчёты не стали полноценным инструментом коммуникаций стейкхолдеров в области социального развития. По состоянию на 01.01.2023 г.¹ в Российской Федерации зарегистрировано **3 197 542 юридических лиц**, из которых **197 компаний** участвуют в системе добровольной нефинансовой отчетности по КСО, что составляет **0,006% от общего числа организаций**. Данный мониторинг рынка показывает огромный потенциал роста и развития системы социального управления, которая сдерживается, в том числе, дефицитом квалификаций и компетенций руководителей, экспертов и специалистов в области социального управления. Становление рынка социальных инвестиций в России сдерживают многие факторы, одной из причин данного дефицита квалификаций является междисциплинарный, мультифункциональный характер сквозной деятельности в социальном управлении и в оценке социальных эффектов².

Национальное законодательство в отношении социальной ответственности и возможного оценивания социальных эффектов представлено многоуровневой системой законов и подзаконных актов. Основные направления социальной политики:

- политика доходов населения (жизненный уровень, потребительская корзина, благосостояние);
- политика в сфере труда и трудовых отношений (оплата труда, охрана труда и социальное страхование, занятость населения);
- социальная поддержка и защита нетрудоспособных и малоимущих слоев населения (пенсионное обеспечение, социальное обслуживание, социальные гарантии);

¹ Источник: URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11892431/.

² Епихина С.Б., Переверзева Е.И. Предпосылки формирования новых видов профессиональной деятельности и профессиональных квалификаций в сфере оценки социальных эффектов // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Том 13. – № 9. – doi: 10.18334/epw.13.9.119189.

- основные направления развития отраслей социальной сферы (охрана здоровья, образование, наука, культура, физическая культура и спорт);
- экологическая политика;
- политика в области современной инфраструктуры (жилье, транспорт, дороги, связь, торговое и бытовое обслуживание);
- демографическая и миграционная политика (вынужденная миграция, защита прав и интересов соотечественников за рубежом, внешняя трудовая миграция);
- политика в отношении отдельных категорий населения (семейная, молодежная политика, политика в отношении пожилых и инвалидов).

Ст. 23 ТК РФ определяет **социальное партнёрство** как систему взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленную на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования **трудовых** отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Раздел II Трудового кодекса регламентирует социальное партнерство в сфере труда, а именно понятие, основные принципы, стороны, уровни, формы и др. (ст. 23-28)¹.

В Российской Федерации содержание конкретных мероприятий, возможных для оценки социальных эффектов и ориентированных на обеспечение права граждан на охрану здоровья и безопасности труда, связано с различными сферами ответственного поведения организаций, среди которых особенно важны следующие:

- 1) Охрана окружающей природной среды. Правовое регулирование в этой сфере осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»².
- 2) Благоприятные и безопасные условия труда. Согласно 37 статье Конституции РФ, каждый гражданин страны имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, а также выбирать профессию и род деятельности³. Также, Конституцией закреплено право каждого гражданина на труд в условиях, которые отвечают всем требованиям безопасности и гигиены, что получает развитие в трудовом законодательстве и в первую очередь в Трудовом Кодексе РФ.
- 3) Благоприятные условия быта, обучения, воспитания и отдыха. Данные условия устанавливаются работодателем на уровне локального нормативно-правового регулирования, в том числе они отражаются в коллективном договоре, а также в рамках индивидуального регулирования трудовых отношений. В содержании трудового договора, в частности, могут предусматриваться дополнительные требования об улучшении социально-бытовых условий сотрудника и членов его семьи (ст. 57 Трудового Кодекса РФ)⁴.

¹ URL: <https://base.garant.ru/12125268/f7ee959fd36b5699076b35abf4f52c5c/>.

² Об охране окружающей среды: Федер. закон № 7-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/.

³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/.

4) Оказание качественной и доступной медицинской помощи. Конкретное содержание мероприятий, относящимся к обеспечению оказания качественной и доступной медицинской помощи, определено в статье 10 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹. Права граждан на охрану здоровья также обеспечиваются юридической ответственностью со стороны должностных лиц за сокрытие ими обстоятельств и фактов, создающих угрозу для здоровья и жизни людей (ч. 3 ст. 41 Конституции РФ), что соответствует праву каждого на доступность информации о состоянии окружающей среды и возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением².

Исходя из рассмотренных мероприятий, реализуемых в рамках корпоративной социальной ответственности с возможным оцениванием социальных эффектов, **можно сделать вывод о том, что правовое обеспечение социальной ответственности в Российской Федерации базируется на комплексном использовании всей системы юридических норм, которые регулируют различные сферы жизни общества.**

Одним из направлений правового регулирования социальной ответственности со стороны государства в России является нормативное закрепление целевых показателей (социальных эффектов) в региональных законах, например, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства. В них рассматривается механизм социального партнерства в регионе, а также благотворительная политика. Примером могут быть региональные законы о поддержке МСП, например:

- Закон Владимирской области №90-ОЗ от 07 октября 2010 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства во Владимирской области»³ в перечне основных форм сотрудничества органов власти и субъектов предпринимательства обозначено «взаимодействие при разработке механизмов, побуждающих субъекты малого и среднего предпринимательства к занятию благотворительной деятельностью, меценатству и поддержке общественных инициатив»;
- Закон Республики Дагестан от 16 июля 2008 года №34 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан»;
- Закон Республики Татарстан от 21 января 2010 года №7-ЗРТ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан», где обозначены цель и социальные эффекты, ожидаемые от внедрения данного закона: «реализация государственной политики по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан с целью содействия росту уровня жизни населения, обеспечения занятости населения и развития самозанятости, повышения роли малого и среднего предпринимательства в реализации социально-экономической политики Республики Татарстан, формирования конкурентной среды в экономике,

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон № 323-ФЗ// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. № 11-ФКЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

³ URL: <https://docs.cntd.ru/document/965013775>.

привлечения инвестиций в малое предпринимательство, увеличения налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в бюджеты всех уровней» и т.д.

На примере национальной политики поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ можно рассмотреть перечень субъектов управления (организации), которые должны обладать компетенциями в социальном управлении и оценке социальных эффектов деятельности организаций.

Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ, её регионах и муниципальных субъектах определена законодательством и включает в себя центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, микрофинансовые организации, предоставляющие микрозаймы субъектам малого и среднего предпринимательства и (или) организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и соответствующие критериям, установленным нормативным актом Центрального банка Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса (далее - микрофинансовые организации предпринимательского финансирования), организации, осуществляющие управление технопарками (технологическими парками), технополисами, научными парками, промышленными парками, индустриальными парками, агропромышленными парками, центры инноваций социальной сферы, центры сертификации, стандартизации и испытаний, центры поддержки народных художественных промыслов, центры развития сельского и экологического туризма, многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, предоставляющие услуги субъектам малого и среднего предпринимательства, торгово-промышленные палаты, финансовые агентства, кооперативы, правовые центры, технопарки, научные парки, специализированные производственные территории (производственно-технологические зоны), инновационно-технологические центры, бизнес-гостиницы, бизнес-инкубаторы, палаты и центры народных художественных промыслов и ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, центры поддержки экспорта, лизинговые компании, научно-исследовательские организации, консультационные центры, промышленные парки, индустриальные парки, агропромышленные парки, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, инжиниринговые центры, центры прототипирования и промышленного дизайна, центры трансфера технологий, центры кластерного развития, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, осуществляющие деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и иные организации.

Фактически данный перечень организаций (работодателей, выполняющих функции социального управления), является одним из секторов рынка труда для квалифицированных руководителей, экспертов и специалистов, которые должны иметь современную квалификацию в управлении социальными эффектами деятельности предприятий и организаций. На основании этого перечня рекомендуется формировать сообщество заинтересованных сторон в развитии новых видов профессиональной деятельности в социальном управлении, формировании профессиональных стандартов и профквалификаций в этих ВПД, а также создании библиотеки трудовых функций, трудовых действий, знаний и навыков, которые могут стать основой для развития профессионального образования и рынка труда в будущем. Подходы к управлению социальными эффектами деятельности организации в основном различаются лишь на уровне:

- Осознанности, то есть реального понимания самого факта наличия социального воздействия предприятия/ организации на общество и стейкхолдеров;
- Обязательности/ добровольности оценки социальных эффектов в зависимости от отрасли и специфики деятельности экономических субъектов;
- Наличия действующего международного/ национального/ регионального/ отраслевого/ корпоративного нормативного и методического информационного поля требований и подходов;
- Наличия системы социального управления в организации и её вовлеченности в процесс оценки социальных эффектов от деятельности.

Классификация и типы социальных эффектов в организациях можно выделить на основании ISO 26000 — Руководство по социальной ответственности, они определяют требования к основным разделам социальных отчетов и проблемным вопросам, решаемым в процессе социального управления, в том числе, через проекты социального воздействия (Таблица 2).

Таблица 2. Основные темы и проблемы социальной ответственности. ISO 26000 — Руководство по социальной ответственности.

Основные темы и проблемы	Раздел
Основная тема: Организационное управление	6.2
Основная тема: Права человека	6.3
Проблема 1: Должная предусмотрительность	6.3.3
Проблема 2: Ситуации, связанные с риском для прав человека	6.3.4
Проблема 3: Избежание соучастия	6.3.5
Проблема 4: Удовлетворение жалоб	6.3.6
Проблема 5: Дискриминация и уязвимые группы	6.3.7
Проблема 6: Гражданские и политические права	6.3.8
Проблема 7: Экономические, социальные и культурные права	6.3.9
Проблема 8: Основные принципы и права в сфере труда	6.3.10
Основная тема: Трудовые практики	6.4
Проблема 1: Наем и трудовые отношения	6.4.3
Проблема 2: Условия труда и социальная защита	6.4.4
Проблема 3: Социальный диалог	6.4.5
Проблема 4: Охрана труда на рабочем месте	6.4.6

Проблема 5: Развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте	6.4.7
Основная тема: Окружающая среда	6.5
Проблема 1: Предотвращение загрязнения	6.5.3
Проблема 2: Устойчивое ресурсопользование	6.5.4
Проблема 3: Смягчение изменения климата и адаптация к нему	6.5.5
Проблема 4: Защита окружающей среды. Биоразнообразие и восстановление природных местообитаний	6.5.6
Основная тема: Добросовестные деловые практики	6.6
Проблема 1: Противодействие коррупции	6.6.3
Проблема 2: Ответственное вовлечение в политику	6.6.4
Проблема 3: Добросовестная конкуренция	6.6.5
Проблема 4: Пропаганда социальной ответственности в рамках цепочки создания [добавленной] стоимости	6.6.6
Проблема 5: Уважение прав собственности	6.6.7
Основная тема: Проблемы, связанные с потребителями	6.7
Проблема 1: Добросовестные практики маркетинга, заключение договоров и беспристрастная подача информации, основанной на фактах	6.7.3
Проблема 2: Защита здоровья и безопасности потребителей	6.7.4
Проблема 3: Устойчивое потребление	6.7.5
Проблема 4: Обслуживание и поддержка потребителей, разрешение претензий и споров	6.7.6
Проблема 5: Защита данных и обеспечение конфиденциальности потребителей	6.7.7
Проблема 6: Доступ к услугам первой необходимости	6.7.8
Проблема 7: Образование и осведомленность	6.7.9
Основная тема: Участие в [жизни] сообществ и их развитие	6.8
Проблема 1: Участие в [жизни] сообществ	6.8.3
Проблема 2: Образование и культура	6.8.4
Проблема 3: Создание занятости и развитие навыков	6.8.5
Проблема 4: Развитие технологий и доступ [к ним]	6.8.6
Проблема 5: Создание благосостояния и дохода	6.8.7
Проблема 6: Здоровье	6.8.8
Проблема 7: Социальные инвестиции	6.8.9

Российская Федерация, начиная с первого десятилетия 21 века, приступила к реализации системных решений в части государственных мероприятий, обеспечивающих рост «человеческого капитала». Программа приоритетных национальных проектов была сформулирована президентом России Владимиром Путиным 5 сентября 2005 года в обращении к федеральному правительству, парламенту страны и руководителям регионов¹. Далее 7 мая 2018 года президент России В. Путин подписал указ «О национальных целях и стратегических задачах

¹ Выступление на встрече с членами Правительства, руководством Федерального Собрания и членами президиума Государственного совета, URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23157>.

развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹, устанавливающий и утверждающий национальные проекты России, которые определили цели и задачи на период до 2024 года по 13 стратегическим направлениям.

Таблица 3. Национальные проекты Российской Федерации до 2024 года².

Национальные цели	Национальные проекты
Человеческий капитал	Здравоохранение
	Образование
	Демография
	Культура
Комфортная среда для жизни	Безопасные и качественные автомобильные дороги
	Жильё и городская среда
	Экология
Экономический рост	Туризм и индустрия гостеприимства
	Наука
	Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы
	Цифровая экономика
	Производительность труда и поддержка занятости
	Международная кооперация и экспорт
	Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры

На 1 марта 2021 года по сообщению Минфина РФ исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов составило 293,7 млрд рублей — 13,1 % процентов от выделенной на этот год суммы в 2,2 трлн рублей. Лучшими по этому показателю стали нацпроекты: «Жильё и городская среда» — 24,9 %, «Здравоохранение» — 21,9 %, «Демография» — 20 %. Худшими: «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» — 3,7 %, «Цифровая экономика» — 3,4 %, «Экология» — 2,9 %³. 28 февраля 2023 года премьер-министр РФ Михаил Мишустин сообщил, что кассовое исполнение национальных проектов, а также выполнение плана по ним в 2022 году, приблизилось к 100%, на нацпроекты и госпрограммы было направлено около 19,5 трлн рублей⁴.

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <https://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-07052018-n-204-o-natsionalnykh/>.

² Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

³ Минфин оценил расходы бюджета на реализацию нацпроектов на начало марта // Ведомости. 09 марта 2021. - URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2021/03/09/860756-minfin-otsenil-rashodi-byudzheta-na-realizatsiyu-natsproektov-na-nachalo-marta>.

⁴ «Не сбавлять темп»: Мишустин оценил реализацию нацпроектов и госпрограмм. Эксперт. 28 февраля 2023 // URL: <https://expert.ru/2023/02/28/ne-sbavlyat-temp-mishustin-otsenil-realizatsiyu-natsproyektov-i-gosprogramm/>.

Основной критикой в процессе реализации нацпроектов стали не только проектные срывы по срокам и объемам реализации мероприятий, включенных в паспорта и дорожные карты, но и не достижение социальных эффектов, ожидаемых при утверждении такого целевого подхода к реализации федеральных проектов, которые должны были привести к значительному росту показателей человеческого капитала в России.

Факторы, в том числе, негативно повлиявшие на ход первого этапа реализации национальных проектов и имеющие отношение непосредственно к теме исследования:

- 1) *Национальные проекты – это система связанных федеральных проектов, которые управляются по федеральному, межрегиональному и межотраслевому признаку органов и субъектов управления.*
- 2) *Объём и сложность федеральных проектов и программ являются уникальными по охвату территории, часовым поясам, климатическим, демографическим, инфраструктурным и другим разнообразным условиям реализации для органов и субъектов управления.*
- 3) *Внешние и внутренние факторы влияния 2020 – 2023 гг. (пандемия, СВО, экономические санкции и т.п.) вносят значительные по времени, финансированию и другим объектам социального управления непредвиденные корректировки, влияя на действующие нормативные критерии целевых показателей социальных эффектов нацпроектов и федеральных проектов.*
- 4) *Практическое отсутствие специализированных компетенций и профессиональных квалификаций в области социального управления в РФ и т.п.*

Перечисленные выше факторы требуют высочайшей квалификации и специализации в области управления проектами социального воздействия и/или оценки социальных эффектов от всех специалистов и руководителей, вовлеченных в реализацию социальных проектов субъектов социального управления, а также создания высокоэффективной среды реализации нацпроектов в части цифрового управления, методов сбора данных, оценки социальных эффектов, коммуникаций всех субъектов управления с обществом, благополучателями и стейкхолдерами.

Примером цифровых ресурсов, которые стали федеральными платформами управления, в том числе, в части социальных инвестиций и проектов социального воздействия:

1. «Мониторинг проектов ГЧП» ГАС «Управление»
2. Платформа поддержки инфраструктурных проектов Росинфра
3. Национальные проекты России
4. Президентские гранты
5. Агент Правительства РФ – ВЭБ.РФ
6. Гранты Президента Российской Федерации.

Одним из примеров построения системного решения управления проектами социального воздействия является структура Национального Центра ГЧП, которая призвана обеспечить содействие регионам России в запуске проектов ГЧП, а также нацелена на удовлетворение спроса инфраструктурного рынка на качественные проекты и аналитическое сопровождение таких проектов. Ключевым проектом Центра на ближайший период, благодаря которому планируется реализовать все поставленные задачи станет Цифровая платформа поддержки инфраструктурных

проектов «РОСИНФРА», ядром которой является крупнейшая в России база инфраструктурных проектов с госучастием. В настоящий момент на платформе уже сформирована «инвестиционная биржа» более чем из 800 перспективных проектов с необходимым объемом инвестиций около 2 трлн рублей. Так, на Платформе поддержки инфраструктурных проектов Росинфра в открытом режиме представлен Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, в целях стимулирования более активного привлечения частных инвестиций в городскую инфраструктуру и улучшения инвестиционного климата посредством применения механизмов ГЧП.

При подсчете рейтинга использован кластерный подход, который предполагает деление городов на группы в зависимости от их социально-экономических характеристик: население, бюджетная и инфраструктурная обеспеченность. Выделение отдельных групп дает возможность сравнить относительно похожие города, отмечать локальных лидеров и наиболее удачные практики. Для анализа отобраны 208 крупнейших городов областного, краевого и республиканского значения с разными уровнями социально-экономического развития, возможностями бюджетов и опытом в сфере ГЧП. Значение интегрального показателя, на основании которого формируется ГЧП-рейтинг, определяется в соответствии с методикой на основе оценки значений составляющих его факторов¹, в том числе, структурируя отдельные оценки по социальным эффектам (качественные и количественные улучшения жизненных условий социальных бенефициаров). Уровень вовлечения муниципального управления и регионов РФ в развитие ГЧП демонстрирует рост влияния показателя развития социальных инвестиций и проектов социального воздействия на оценку эффективности руководителей органов государственной и муниципальной власти. В Методике расчета рейтинга по итогам оценки двух факторов, в том числе фактор «Развитие институциональной среды и нормативно-правовой базы в сфере ГЧП», где оцениваются следующие показатели:

1. Инфраструктурное планирование
 - 1.1. Наличие приоритетов, целей и целевых индикаторов применения механизмов ГЧП в документах стратегического планирования
 - 1.2. Инфраструктурный план (ГЧП-план)
2. Межведомственное взаимодействие
 - 2.1. Наличие порядка межведомственного взаимодействия органов местного самоуправления на этапах разработки, рассмотрения, принятия решения о реализации, осуществления контроля, надзора, мониторинга и ведения реестра проектов ГЧП
 - 2.2. Применение принципов проектного управления
3. Информационная открытость и меры поддержки
 - 3.1. Наличие налоговых льгот и иных мер поддержки инфраструктурных проектов, реализуемых с использованием механизмов ГЧП, и размещение информации о них в интернете

¹ URL: <https://rosinfra.ru/rating/city/e9c8a09b-a1c2-4456-9aa7-0600db46df67?filters=%7B%22sectors%22%3A%5B645%5D,%22order%22%3A%22ASC,totalInvestment%22%7D>.

- 3.2. Размещение методических рекомендаций или иных материалов для частных инвесторов и публичной стороны по инициированию и реализации проектов ГЧП
- 3.3. Размещение информации о приоритетах, целях и целевых индикаторах применения механизмов ГЧП
- 3.4. Размещение утвержденных перечней объектов, в отношении которых планируется заключение соглашений о ГЧП, концессионных соглашений
- 3.5. Размещение информации о реализуемых на территории муниципального образования проектах ГЧП, по которым заключены соответствующие соглашения с частным партнером
4. Система управления сферой ГЧП
 - 4.1. Наличие одного или нескольких уполномоченных органов в сфере ГЧП, а также органов, уполномоченных на рассмотрение частной концессионной инициативы в муниципальном образовании
 - 4.2. Наличие специализированной структуры, ответственной за сопровождение проектов ГЧП
 - 4.3. Наличие межведомственного органа, ответственного за рассмотрение иницилируемых проектов ГЧП и выработку политики муниципального образования в сфере ГЧП
 - 4.4. *Наличие специалистов, имеющих соответствующую квалификацию в сфере ГЧП и являющихся действующими сотрудниками органов местного самоуправления¹*

Годовая выручка социальных предпринимателей в 2023 году превысила 102 млрд рублей². Из обозначенной суммы 17,9 млрд рублей заработали индивидуальные предприниматели, 84,6 млрд – юридические лица. Всего по состоянию на январь 2024 года в РФ было зарегистрировано почти 11 тысяч социальных предприятий: 7,8 тысяч ИП, 3,2 тысячи организаций.

В топ-10 регионов – лидеров по количеству СП вошли:

- Республика Башкортостан – 617 предприятий;
- Нижегородская область – 463;
- Ленинградская область – 451;
- Приморский край – 390;
- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 371;
- Москва – 360;
- Санкт-Петербург – 273;
- Волгоградская область – 247;
- Самарская область – 242;
- Свердловская область – 220.

Наиболее распространёнными направлениями деятельности социального бизнеса являются образование (30 %), здравоохранение и социальные услуги (23 %), культура, спорт и организация досуга (17 %), обрабатывающие производства (8 %). Более 70 % социальных предпринимателей – женщины. Молодых людей в

¹ URL: <https://rosinfra.ru/rating/city/e9c8a09b-a1c2-4456-9aa7-0600db46df67?filters=%7B%22sectors%22%3A%5B645%5D,%22order%22%3A%22ASC,totalInvestment%22%7D>.

² <https://nb-forum.ru/news/godovaya-viruchka-sotsialnih-predprinimatelei-previsila-102-mlrd-rublei>

социальном предпринимательстве пока не много: свой бизнес развивают 147 индивидуальных предпринимателей младше 25 лет. Всего, по данным Минэкономразвития России, на предприятиях отрасли трудятся более 82 тысяч сотрудников.

Другим примером открытого онлайн ресурса стал Фонд президентских грантов, который является единым оператором государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций в Российской Федерации с 3 апреля 2017 года. Фонд на конкурсной основе выделяет гранты Президента Российской Федерации на реализацию социально значимых проектов некоммерческих неправительственных организаций и способствует развитию сектора таких организаций, благотворительности, добровольчества, в том числе, через софинансирование поддержки общественных инициатив, оказываемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональными операторами). Задачи фонда¹:

- 1) *Обеспечение поддержки НКО.* Обеспечить возможность получения грантовой поддержки на реализацию проектов некоммерческими неправительственными организациями по направлениям, соответствующим их основным сферам деятельности и инициативам. Поддержку осуществлять на принципах доступности, равенства, открытости и прозрачности конкурсных процедур с максимально возможной широтой охвата организаций и регионов.
- 2) *Развитие системы компетенций в сфере социального проектирования и управления проектами.* Систематически поддерживать развитие профессиональных компетенций лидеров и команд некоммерческих организаций, освоение ими навыков социального проектирования и управления. Содействовать формированию компетентных сообществ и повышению качества различных видов коммуникаций для устойчивого развития некоммерческого сектора.
- 3) *Повышение эффективности решения социальных проблем на основе объединения усилий и партнёрства.* Создавать условия для продуктивного взаимодействия органов власти, коммерческих и некоммерческих организаций, СМИ и активных граждан для поиска наиболее эффективных способов решения социальных проблем. Делать доступной информацию о проектах грантополучателей, их результатах и эффектах. Коллегиально и публично отбирать лучшие проекты и эффективные практики. Стимулировать партнерства для распространения апробированных результативных инициатив, имеющих потенциал масштабирования.
- 4) *Распространение лучших практик грантовой деятельности.* Содействовать формированию и распространению системы грантовой поддержки некоммерческих организаций, освоению лучших практик грантовой деятельности государственными и муниципальными структурами, а также бизнесом. Стимулировать развитие региональных систем поддержки некоммерческих организаций с учетом опыта и подходов фонда.
- 5) *Развитие благотворительности и добровольчества.* Поддерживать механизмы развития инфраструктуры благотворительности, стимулирования

¹ URL: <https://президентскиегранты.пф/public/home/about>

некоммерческих организаций и развития добровольчества. Способствовать повышению осведомленности граждан о работе некоммерческих организаций, созданию позитивного образа активистов и волонтеров, привлекательности некоммерческого сектора как места для самореализации и занятости.

В 2023 году было одобрено и софинансировано 3 349 проектов, общая сумма грантов составила 7,8 млрд. руб. Фонду президентских грантов важно понимать, какой социальный эффект был достигнут по итогам реализации поддержанных проектов и какие инициативы были осуществлены наиболее успешно. Поэтому завершающим этапом мониторинга реализации проектов, получивших президентский грант, является оценка их результатов (оценка социальных эффектов). Помимо работников фонда, возможность участия в оценке предоставляется любым заинтересованным сторонам. В 2023 году оценке подлежали 4 тыс. проектов, поддержанных Фондом президентских грантов и завершенных в 2022 году. По мнению участников оценки, 85% проектов реализовано успешно, 12% – удовлетворительно, 3% – неудовлетворительно. В 2023 году результаты проектов оценили:

- 85 субъектов Российской Федерации в лице представителей органов исполнительной власти;
- Общественная палата Российской Федерации;
- 73 общественные палаты субъектов Российской Федерации;
- 74 эксперта конкурса;
- 742 победителя конкурсов;
- 17 168 благополучателей (социальных бенефициаров).

По итогам независимой экспертизы заявок на первый основной конкурс 2024 года Президентским фондом культурных инициатив будет поддержано 883 проекта из 85 регионов на общую сумму 3 917 150 903 рубля, гранты получат проекты в сфере культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий, средний уровень софинансирования проектов в этом конкурсе — 92%. Регионы, авторы которых предлагают наибольшие суммы собственного вклада в реализацию проектов: Псковская область, Пермский край, ЯНАО, Ленинградская область, Камчатский край и другие.

Оценка результатов проектов социального воздействия включает следующие процедуры¹:

- Оценку результатов проектов организациями, реализовавшими данные проекты (самооценка);
- Оценку результатов проектов работниками фонда на основе информации, собранной в ходе мониторинга реализации данных проектов (оценка социальных эффектов оператором проекта);
- Оценку результатов проектов заинтересованными сторонами на портале **оценка.гранты.рф**;
- Подведение итогов оценки результатов проектов.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 21 ноября 2019 г. №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах

¹ Положение о порядке оценки результатов проектов победителей конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества. Утверждено приказом Фонда президентских грантов от 15 сентября 2020 г. № 17

пилотной апробации проектов социального воздействия» быть оператором проектов социального воздействия уполномочена государственная корпорация развития ВЭБ.РФ - российское юридическое лицо, осуществляющее консультационное сопровождение, мониторинг реализации проекта, обеспечивающее проведение независимой оценки достижения социального эффекта, проводящее проверку соблюдения условий и целей реализации заключенного между уполномоченным органом и организатором проекта соглашения о предоставлении гранта (далее - соглашение о предоставлении гранта). Оператор проектов отвечает за организацию и реализацию отбора организаций независимой оценки социальных эффектов проектов социального воздействия. Таким образом, наличие высококвалифицированных специалистов в области оценки социальных эффектов является одним из условий успешной реализации таких проектов, а также их масштабирования. По результатам независимой оценки организация представляет оператору проекта заключение, в котором содержатся выводы о достижении или недостижении социального эффекта.

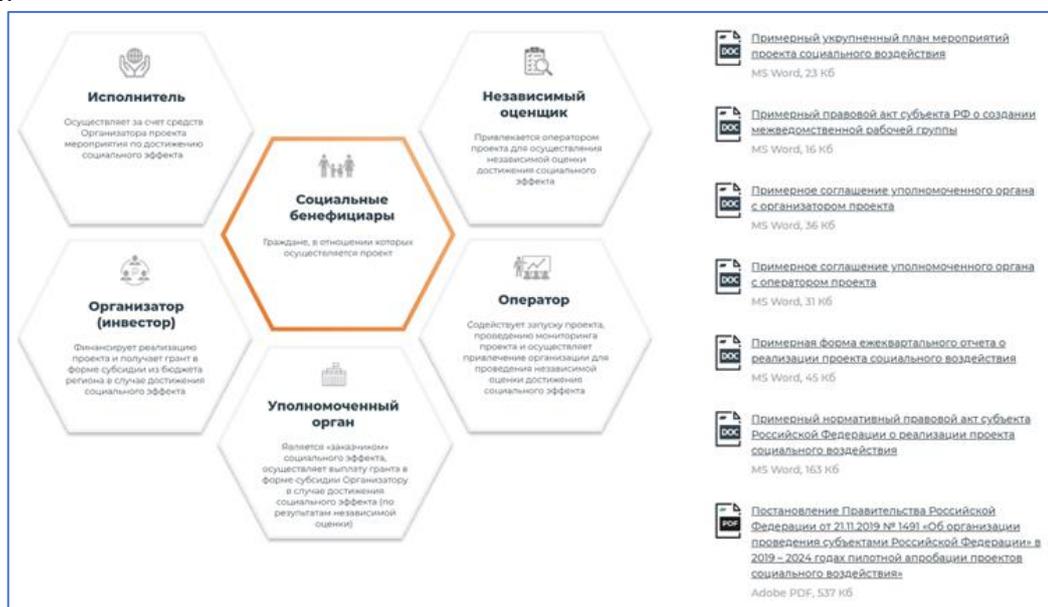


Рисунок 1. Роли участников проектов социального воздействия (схема представлена на сайте Агента Правительства РФ – ВЭБ.РФ). Источник: URL: <https://вэб.рф/agent-pravitelstva/psv/uchastnikam/>

Для целей выделения основных специализированных квалификаций руководителей, экспертов, специалистов в области создания, развития и оценки социальных эффектов для бизнеса и общества предлагается использовать один из первых национальных нормативных документов в области регулирования государственной поддержки и реализации социальных проектов, подробно раскрывающих функции субъектов социального управления: Постановление Правительства РФ от 21 ноября 2019 г. №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия» (Таблица 4)¹.

¹ Епихина С.Б., Переверзева Е.И. Предпосылки формирования новых видов профессиональной деятельности и профессиональных квалификаций в сфере оценки социальных эффектов // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Том 13. – № 9. – doi: 10.18334/epw.13.9.119189.

Таблица 4. Специализированные квалификации руководителей, экспертов, специалистов в области создания, развития и оценки социальных эффектов для бизнеса и общества в РФ¹

РОЛЬ	СУБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ	ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ
Высший орган [социального управления]	Правительство РФ	<p>Определение целей:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ повышения эффективности и качества оказания государственных услуг (выполнения работ) ▪ применения новых инструментов финансирования социальных проектов ▪ достижение социально значимых эффектов.
Методолог [социального управления]	Министерство финансов Российской Федерации	методологическое сопровождение пилотной апробации проектов социального воздействия
Уполномоченный орган [социального управления]	Высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации	<p>проведение мониторинга реализации проекта и проверки соблюдения условий и целей реализации соглашения о предоставлении гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ определить проекты, направленные на достижение социально значимых эффектов, реализация которых осуществляется за счет средств организаторов проекта (далее - проект), с предоставлением организаторам проекта гранта в форме субсидии из бюджетов субъектов Российской Федерации при условии достижения ими установленных показателей социального эффекта (далее - грант); ▪ установить показатели социального эффекта проектов;

¹ Постановление Правительства РФ от 21 ноября 2019 г. №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия». - URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/73080288/paragraph/30:3>.

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ заключить соглашения о предоставлении организаторам проектов грантов на срок реализации проектов; ▪ ежегодно, до 30 сентября, направлять в Министерство финансов Российской Федерации информацию о ходе проведения ими пилотной апробации в текущем календарном году (далее - информация); ▪ до 30 сентября 2024 г. направить в Министерство финансов Российской Федерации итоговый отчет о результатах проведения пилотной апробации.
Оператор проекта [социального управления]	Государственная корпорация развития "ВЭБ.РФ".	<ul style="list-style-type: none"> ▪ консультационное сопровождение, ▪ мониторинг реализации проекта, ▪ проведение независимой оценки достижения социального эффекта, ▪ проверка соблюдения условий и целей реализации заключенного между уполномоченным органом и организатором проекта соглашения о предоставлении гранта
Организатор проекта [социального управления]	Социальный инвестор (российское юрлицо, ИП, которые предоставляют исполнителям средства на реализацию проекта)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ финансовое обеспечение реализации проекта в течение всего периода его реализации ▪ привлечение одного или нескольких исполнителей (при необходимости) ▪ мониторинг реализации проекта на основании отчетов исполнителя ▪ выбор организации, осуществляющей независимую оценку социальных эффектов ▪ предоставление уполномоченному органу информации о результатах проведения пилотной апробации

Исполнитель проекта [социального управления]	Российское юрлицо, либо ИП, либо физическое лицо, не зарегистрированное в качестве ИП	реализация проекта: <ul style="list-style-type: none"> ▪ достижение социальных эффектов ▪ отчетность и информирование ▪ участие в обеспечении измерения и независимой оценки социальных эффектов
Эксперт независимой оценки социальных эффектов	Организация, осуществляющая деятельность, направленную на установление факта достижения или недостижения социального эффекта по итогам реализации проекта	<ul style="list-style-type: none"> ▪ оценка результата реализации проекта, выраженный в положительном изменении состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующемся количественными и качественными показателями - социальными эффектами, установленными в паспорте проекта

В Российской Федерации сложились *объективные предпосылки для формирования национального, регионального, межотраслевого рынка труда по профессиональным квалификациям в сфере социального управления*, в связи с масштабными социальными инвестициями как со стороны государства, так и социальных инвесторов, которые имеют возможность структурировать своё участие в социальном управлении в тех инициативах национальных и региональных проектов¹, которые ориентированы на значимые для заинтересованных лиц социальные эффекты. Специализированные квалификации руководителей, экспертов, специалистов в области создания, развития и оценки социальных эффектов можно сгруппировать по нескольким основным направлениям.

В работе над профстандартом разработчиками были учтены результаты исследования нормативно-правовой и методической базы *системы социального управления, социальных инвестиций, проектов социального воздействия, проектами оценки социальных эффектов деятельности НКО*, проведёнными Фондом региональных социальных программ «Наше будущее», а также рекомендации Благотворительного фонда «Система»², данные субъектам социального управления при работе по пилотной апробации проектов социального воздействия³, которые способствовали выделению трудовых функций, трудовых действий, компетенций, которые должны быть включены в новые профстандарты в социальном управлении:

¹ URL: <https://национальныепроекты.рф/>.

² Вся власть устойчивым. CSO идут к вершинам корпоративной иерархии// URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5413089> «Регенерация». Приложение №106 от 17.06.2022, стр. 5.

³ Постановление Правительства РФ от 21 ноября 2019 г. №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия».

- 1) *Нормативное обеспечение социальных проектов.* Правовое и методическое сопровождение помогает сократить время на переговоры с региональными органами власти.
- 2) *Знание региональных принципов и программ планирования и бюджетирования* в субъектах федерации (постановление правительства №1491 действует с 2019 до 2024 год, а региональные нормы могут отличаться по периодам охвата), навыки планирования и бюджетирования социальных проектов.
- 3) *Владение методическим и аналитическим аппаратом оценки социального воздействия;*
- 4) *Компетенции в GR,* знание структуры и формы подчиненности субъектов социального управления в проектах (федеральную, региональную, отраслевую) и разные показатели эффективности органов управления¹, что влияет на социальные эффекты проектов. Влияние социального проекта на достижение целевых социальных эффектов в регионе может обеспечить приоритетное рассмотрение заключения соглашения в рамках ГЧП.
- 5) *Знание региональных, отраслевых, корпоративных социальных потребностей, умение активно использовать аналитические и исследовательские ресурсы* по выявлению всех факторов, связанных с потенциальными социальными эффектами.
- 6) *Знание и навыки работы с целевой аудиторией, навыки обратного порядка социального управления* (от социальных эффектов к планированию): исследование, коммуникации, выбор инструментов взаимодействия в социальном проекте с заинтересованными сторонами и субъектами управления.

Активное развитие национальных проектов, системных мер поддержки МСП и других направлений социального управления в РФ, привело к тому, что спектр потребностей работодателей в специфических квалификациях *управления проектами социального воздействия* (специфика достижения целевых социальных эффектов за определённый период с определёнными социальными инвестициями ГЧП) и *оценки социальных эффектов* резко расширяется, фактически можно наблюдать формирование нового рынка профквалификаций.

На основании анализа нормативно-правовой базы РФ, опыта стейкхолдеров, длительного периода развития социальных инвестиций в Российской Федерации, разработчики предлагают описать профстандарт **«Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций»** для достижения целей описания нового ВПД, трудовых функций, трудовых действий, необходимых знаний и умений, других требований к профессии, которые позволят повысить эффективность руководителей и специалистов как *субъектов управления* в достижении *объектами управления* (проекты социального воздействия) *целей социального управления* с возможностью *оценки социальных эффектов*

¹ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года (Правительство РФ, 1 октября 2021 г.) Приложение. Показатели для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (Руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, соответствующие на региональном уровне показателям, характеризующим достижение национальных целей развития. Источник: URL: <https://base.garant.ru/402929258/76f104c8e3fb49c2cbbabd7c42daedb0/>

социального управления (измерения социальных результатов деятельности организаций/ проектов/ стейкхолдеров и субъектов управления).

Постановление Правительства Российской Федерации от 21.11.2019 №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия» фактически является развитием и расширением уже действующих нормативно-методических документов социального управления, распространяя опыт реализации национальных проектов на большой перечень юридических лиц, ИП, физических лиц, которые готовы участвовать в социальных проектах, создающих социальные эффекты, способные обеспечить не только достижение национальных целей, но и сформировать новый рынок социальных инвестиций. Дефицит квалифицированных руководителей и специалистов является ограничением, создающим риски недостижения социальных эффектов.

Согласно методическим рекомендациям НСК РФ, наименование **вида профессиональной деятельности (ВПД)** формулируется как производная от названия цели профессиональной деятельности, которая выстраивается относительно объекта(ов) профессиональной деятельности – трудового(ых) процесса(ов) в соответствии со следующей схемой: «Выполнение деятельности, обозначающей неодушевлённым существительным» – «объект деятельности» – «предмет деятельности» – «область осуществления деятельности». Цель вида профессиональной деятельности должна информативно отражать его назначение (миссию), отвечать на вопросы: «Зачем эта деятельность нужна? Каковы ее результаты?». Цель должна точно соответствовать виду профессиональной деятельности и не может заужать или выходить за границы этой деятельности¹.

На основании анализа ключевых нормативных актов Российской Федерации, лучших практик, сложившихся методов и экспертных подходов предлагается выделить, как обобщающий ключевые ОТФ в данной отрасли на основании различного уровня квалификации, приобретаемой в процессе профессионального образования и опыта профессиональной деятельности, а также узкоспециализированных трудовых функций или межотраслевых функций управления, которые могут быть обобщены требованиями к оценке социальных эффектов деятельности организаций/ проектов²:

Вид профессиональной деятельности:

Управление проектами социального воздействия, мониторинг, контроль и оценка социальных эффектов деятельности организаций.

Основная цель вида профессиональной деятельности:

Повышение эффективности и качества оказания услуг (выполнения работ) путем применения новых инструментов социального управления в деятельности организаций (проектов), направленных на достижение социально значимых эффектов³.

¹ Методические рекомендации по разработке отраслевых рамок квалификаций, пакетной разработке профессиональных стандартов, квалификаций и спецификаций оценочных средств (сборник информационных статей и рекомендаций) – М.: АНО «Национальное агентство развития квалификаций», 2020. 121 с.

² Постановление Правительства РФ от 21 ноября 2019 г. №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия»

³ Постановление Правительства РФ от 21 ноября 2019 г. №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия».

Область профессиональной деятельности согласно действующим актам НСПК¹:

40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности.

Вид профессиональной деятельности «Управление проектами социального воздействия, мониторинг, контроль и оценка социальных эффектов деятельности организаций» профстандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» относится к сквозным, применяемым в разных областях профессиональной деятельности и экономических видах деятельности.

Сквозной характер профстандарта по ВПД «Управление проектами социального воздействия, мониторинг, контроль и оценка социальных эффектов деятельности организаций» выражается в том, что специалисты имеют междисциплинарные трудовые функции, умения и знания, в том числе, общие компетенции и цифровые компетенции, что может быть включено в различные отраслевые направления подготовки высшего и дополнительного профессионального образования. Этот подход позволит расширить перечень образовательных программ подготовки и профессиональной переподготовки специалистов в высшем профессиональном образовании Российской Федерации по ФГОС и ПООП, которые могут обеспечить актуализацию требований к специалистам в области управления проектами социального воздействия, оценки социальных эффектов.

Разработанный профессиональный стандарт является многофункциональным нормативным документом, описывающим области профессиональной деятельности, содержание трудовых функций и необходимых для их выполнения компетенций по 6, 7 и 8 квалификационным уровням, а также ряд других параметров, характеризующих специфику труда. Профессиональный стандарт разработан также в целях обеспечения единства требований оценки профессиональной компетентности и квалификации работника.

Для определения ОКВЭД, к которым может быть отнесён профстандарт, проведён анализ действующего законодательства Российской Федерации методом анализа источников.

Области профессиональной деятельности (виды экономической деятельности), в которых применим профессиональный стандарт «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» приведены в таблице 5.

Таблица 5. Области профессиональной деятельности

Коды ОКВЭД	Вид экономической деятельности
------------	--------------------------------

¹ СПК в сфере управления и права. Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации. – Сайт // URL: <https://nok-nark.ru/spk/detail/040>

70.22	Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления
84.11	Деятельность органов государственного управления и местного самоуправления по вопросам общего характера

Основными сферами применения профессионального стандарта являются:

- корпоративное управление проектами социального воздействия, мониторинг, контроль и оценка социальных эффектов деятельности организаций;
- изучение технологических (бизнес-процессов), осуществляемых организацией на соответствие законодательству об охране окружающей среды, о промышленной безопасности, об охране труда, трудовому и социальному законодательству, основным принципам государственной политики, содержащимся в государственных и региональных программах в области социального развития и охраны окружающей среды, образования, здравоохранения, социальной защиты населения;
- стратегическое управление социальными инвестициями и социальными эффектами;
- оценка квалификации специалистов, осуществляющих деятельность в области проектов социального воздействия и оценки социальных эффектов деятельности организаций, или лиц, претендующих на выполнение такого вида деятельности;
- формирование государственных образовательных стандартов и программ профессионального образования и обучения, а также разработка учебно-методических материалов к этим программам.

Профессиональный стандарт «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» может быть полезен и использован работодателем для:

- выбора квалифицированных специалистов на рынке труда, отвечающих поставленной функциональной задаче;
- определения критериев оценки при подборе и оценке специалистов;
- обеспечения качества труда специалистов и соответствия трудовых функций, выполняемых специалистами, установленным требованиям;
- обеспечения профессионального роста специалистов;
- поддержания и улучшения стандартов качества в организации через контроль и повышение профессионализма своих работников;
- повышения мотивации специалистов к труду в организации;
- повышения эффективности, обеспечения стабильности и качества труда, а, следовательно, и высоких экономических результатов.

Профессиональный стандарт «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» является основой для специалиста по передаче знаний, формированию умений и отработке профессиональных умений и навыков, передаче техник и технологий в следующих направлениях:

- определение собственного профессионального уровня, направлений и задач профессионального обучения и совершенствования;

- обеспечение собственной востребованности на рынке труда и сокращение сроков поиска подходящей работы;
- профессиональное развитие и увеличение доходов.

Приложение № 3.

**Отраслевая рамка квалификаций (при наличии)
Описание уровней (подуровней) профессиональных квалификаций**

Уровень (подуровень)	Показатели профессиональной деятельности				Примечание (возможное наименование должностей)
	полномочия и ответственность	характер умений	характер знаний	другие показатели (личные характеристики)	

Приложение № 4.

Результаты деятельности Совета по проведению экспертизы ФГОС, ПООП

№ n/n	Наименование	Результат экспертизы	Ссылка на пункт протокола Совета	Дата проведения экспертизы
<i>Уровень образования (ВО, СПО), предмет экспертизы (ФГОС, ПООП)</i>				
1.	Проект ПОП СПО Юриспруденция	<i>Соответствует требованиям</i>	<i>Протокол №11 заседания СПК УП</i>	<i>Сентябрь 2024 г.</i>
2.	Проект ПОП СПО Правоохранительная деятельность	<i>Соответствует требованиям</i>	<i>Протокол №11 заседания СПК УП</i>	<i>Сентябрь 2024 г.</i>
3.	Проект ФГОС СПО Правоохранительная деятельность	<i>Соответствует требованиям</i>	<i>Протокол №11 заседания СПК УП</i>	<i>Сентябрь 2024 г.</i>

**Сведения об организациях, наделенных Советом полномочием по
проведению
профессионально-общественной аккредитации**

<i>№ n/n</i>	<i>Наименование организации</i>	<i>Профессиональный стандарт (профессиональные стандарты), по которым организация наделена полномочием</i>	<i>№ пункта в перечне организаций, проводящих ПОА, на информационном ресурсе Минпросвещения России, Минобрнауки России</i>
1.			

Сведения об аккредитованных программах (при наличии)

<i>№ n/ n</i>	<i>Аккредитую щая организация</i>	<i>Наименование образователь ной организации</i>	<i>Наименован ие программы</i>	<i>Профессиональ ный стандарт</i>	<i>Ссылка на сведения о результат ах ПОА в сети Интернет</i>
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

**План работы
Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права на 2024 год**

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
1.	Организация работы совета по профессиональным квалификациям	Проведение заседаний Совета по профессиональным квалификациям	Не реже 1 раза в квартал	Ответственный секретарь
		Формирование плана работы СПК на следующий год	4 квартал	Рабочие группы СПК, ответственный секретарь
		Утверждение плана работы на следующий год	декабрь	Ответственный секретарь
		Подготовка предварительного и ежегодного отчета о деятельности СПК	Октябрь 2024 г. - Февраль 2025 г.	Рабочие группы СПК, ответственный секретарь
		Подготовка и предоставление в Национальное агентство развития квалификаций отчета о деятельности Совета за 2025 год	1 марта 2026 г.	Ответственный секретарь
		Взаимодействие с региональными методическими центрами и региональными координационными органами по вопросам развития национальной системы квалификаций, в	в течение всего периода	Профильные рабочие группы эксперты Совета, ответственный секретарь

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
		том числе независимой оценки квалификации		
		Проведение рабочих встреч, консультаций с представителями советов по профессиональным квалификациям других отраслей, рабочих групп Национального совета по вопросам подготовки и реализации решений Национального совета	в течение всего периода	Профильные рабочие группы, эксперты Совета, ответственный секретарь
		Участие в ежегодном Всероссийском форуме «Национальная система квалификаций России»	ноябрь	Ответственный секретарь, (секретариат, базовая организация)
2.	Нормативно-методическая работа Совета	Подготовка заключений по проектам нормативных правовых актов федерального уровня в рамках компетенций СПК	в течение всего периода	Профильные рабочие группы
3.	Проведение мониторинга рынка труда, обеспечение его потребностей в квалификациях и профессиональном образовании	Участие в проектах Национального агентства развития квалификаций по подготовке отраслевых мониторингов рынка труда	в течение всего периода	Рабочая группа по мониторингу и прогнозированию рынка труда
		Определение приоритетных сфер профессиональной деятельности для мониторинга рынка труда и подготовка плана его проведения	1 полугодие	Рабочая группа по мониторингу и прогнозированию рынка труда

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
		Проведение мониторинга по определению потребности в подготовке кадров в сферах управления и права Анализ востребованности работодателями квалификаций	декабрь	Рабочая группа по мониторингу и прогнозированию рынка труда
4.	Разработка и актуализация профессиональных стандартов	Утверждение Плана разработки и актуализации профессиональных стандартов по видам профессиональной деятельности, отнесенных к ведению Совета	1 полугодие	Рабочая группа по разработке профстандартов
		Проведение профессионально-общественного обсуждения проектов профквалификаций по профессиональному стандарту: - «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности предприятий»;	1 полугодие	Рабочая группа по разработке профстандартов
		Формирование методических рекомендаций по формированию обобщенных трудовых функций по видам трудовой деятельности, описывающих высший уровень управленческих квалификаций.	2 полугодие	Рабочая группа по разработке профстандартов

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
		Актуализация профессиональных стандартов: – Специалист по организации и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами; – Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам	2 полугодие	Рабочая группа по разработке профстандартов
		Подготовка экспертных заключений на проекты профессиональных стандартов по обращениям Минтруда России, НАРК, Рабочей группы НСПК	в течение всего периода	Рабочая группа по разработке профстандартов
		Координация работы по разработке (актуализации) и проведению профессионально-общественного обсуждения проектов профессиональных стандартов в рамках работы Совета	в течение всего периода	Рабочая группа по разработке профстандартов
		Предоставление в Совет информации о ходе разработки проектов профессиональных стандартов	Ежеквартально	Рабочая группа по разработке профстандартов
		Разработка проектов отраслевых рамок квалификаций по приоритетным направлениям, определенным Советом	В течение всего периода	Рабочая группа по разработке профстандартов

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
		Актуализация отраслевых рамок квалификаций	По мере необходимости	Рабочая группа по разработке профстандартов
		Организация профессионально-общественного обсуждения профессиональных стандартов, профквалификаций, разработанных иными организациями	По мере необходимости	Рабочая группа по разработке профстандартов
5.	Организация независимой оценки квалификации	Разработка проектов наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым планируется проводить независимую оценку квалификации (по профессиональным стандартам)	II полугодие	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций
		Организация подтверждения квалификации экспертов центров оценки квалификаций	II полугодие	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций
		Проведение отбора организаций для выполнения ими функций центров оценки квалификаций	По мере необходимости	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций
		Осуществление мониторинга деятельности центров оценки квалификации, на основе данных реестра и анализа деятельности апелляционной комиссии	В течение всего периода	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
		Проведение проверок деятельности центров оценки квалификации	По графику проверок	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций
		Разработка оценочных средств по квалификациям	По мере разработки квалификаций	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций
		Актуализация оценочных средств по квалификациям	По мере необходимости	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций
		Организация и обеспечение проверки, обработки и признания результатов независимой оценки квалификации, принятия решений о выдаче свидетельств о квалификации центрами оценки квалификации	По мере необходимости	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций
		Формирование и предоставление в установленном порядке сведений для внесения в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации	По мере проведения	Рабочая группа по независимой оценке квалификаций
		Организация архивного хранения документов совета	В течение всего периода	Секретариат
6.		Проведение экспертизы ФГОС, ПООП и их проектов, оценка их	Проведение экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов профессионального	По мере необходимости на основании

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
	соответствия профессиональным стандартам, подготовка предложений по совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ	образования, примерных основных профессиональных образовательных программ и их проектов	поступающих обращений	общественной аккредитации
		Подготовка предложений по совершенствованию федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, примерных основных профессиональных образовательных программ	По мере необходимости на основании поступающих обращений	Рабочая группа по профессионально-общественной аккредитации
7.	Организация профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или)	Подготовка и утверждение порядка проведения профессионально-общественной аккредитации и критериев оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием Совета (при отсутствии)	II полугодие	Рабочая группа по профессионально-общественной аккредитации
	дополнительных профессиональных программ	Наделение работодателей, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) и иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества, полномочием на проведение профессионально-общественной		

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
		аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности, отнесенным к ведению Совета. Подготовка информации для АИС «Мониторинг ПОА»		
		Осуществление мониторинга деятельности аккредитующих организаций по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием Совета	В течение всего периода	Рабочая группа по профессионально-общественной аккредитации
		Ведение реестра экспертов и его размещение на официальном сайте Совета	В течение всего периода	Рабочая группа по профессионально-общественной аккредитации
		Формирование рейтинга аккредитованных образовательных программ с указанием реализующих такие образовательные программы организаций, осуществляющих образовательную деятельность (при необходимости)	В течение всего периода	Рабочая группа по профессионально-общественной аккредитации Рабочая группа по профессионально-общественной аккредитации
8.	Обеспечение информационной открытости деятельности Совета	Ведение сайта Совета	В течение всего периода	Ответственный секретарь
		Взаимодействие со СМИ, подготовка информации о деятельности Совета,	В течение всего периода	Ответственный секретарь

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
		ориентированной на широкий круг пользователей, включая участников системы независимой оценки квалификаций		
		Проведение публичных мероприятий по вопросам формирования национальной системы профессиональных квалификаций и деятельности Совета: - конференции, в том числе видеоконференции; - круглые столы; - семинары	В течение всего периода	Профильные рабочие группы

Приложение № 8

Плановые показатели деятельности Совета на 2023–2026 годы

№ п/п	Показатель	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
1.	Количество разработанных профессиональных стандартов, ед.	3	3		
2.	Количество актуализированных профессиональных стандартов, ед.	2	2		
3.	Количество утвержденных отраслевых рамок квалификаций, ед.	-	1		
4.	Количество профессиональных стандартов, по которым разработаны наименования квалификаций и требования к квалификации для проведения независимой оценки квалификации, ед.	-	1		
5.	Количество разработанных наименований квалификаций и требований к квалификации для проведения независимой оценки квалификации, ед.	8	8		

6.	Количество актуализированных наименований квалификаций и требований к квалификации для проведения независимой оценки квалификации, ед.	-	-	-	
7.	Количество утвержденных оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации, ед.	-	-	8	
8.	Количество организаций, наделенных полномочиями центров оценки квалификации, ед.	-	-	1	
9.	Количество профессиональных стандартов, на соответствие требованиям которых проводится независимая оценка квалификации, ед.			3	
10.	Количество наименований квалификаций, на соответствие требованиям которых проводится независимая оценка квалификации, ед.			16	
11.	Количество проведенных профессиональных экзаменов, ед.				
12.	Количество организаций, наделенных полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации, ед.	1	1	1	
13.	Количество профессиональных стандартов, на соответствие требованиям которых проводится (может быть проведена) профессионально- общественная аккредитация образовательных программ, ед.	4	4	5	

