

Совет по профессиональным квалификациям в сфере управления и права



УТВЕРЖДЕНО

Решением

Совета по профессиональным
квалификациям в сфере управления и права

Протокол № 3 от 28.09.2021г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о профессионально-общественной аккредитации
образовательных программ в области управления и права**

Оглавление

1. Общие положения.....	3
2. Порядок наделения полномочиями на проведение профессионально–общественной аккредитации.....	5
3. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.....	6
4. Критерии оценки образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации.....	9
5. Требования к квалификации экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ	13
6. Порядок мониторинга деятельности аккредитуемых организаций	14

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Положение об Аккредитационном совете по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области управления и права.....	16
Приложение 2. Методика расчета стоимости услуги по проведению профессионально-общественной аккредитации.....	19
Приложение 3.1. Экспертное заключение о результатах аккредитационной экспертизы.....	22
Приложение 3.2. Сводное экспертное заключение о результатах аккредитационной экспертизы.....	26
Приложение 4. Бланк свидетельства о профессионально-общественной аккредитации.....	28
Приложение 5. Заявление на проведение профессионально-общественной аккредитации образовательной программ (программ)	29
Приложение 6. Заявление о наделении полномочием на проведение профессионально–общественной аккредитации в Совет по профессиональным квалификациям в сфере управления и права	30

Общие положения.

1.1. Настоящее Положение устанавливает требования к организации, проведению и критериям профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ в сфере управления и права, а также требования и порядок отбора экспертов для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

1.2. Настоящее Положение регулирует организацию и проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в сфере управления и права в соответствии с:

- статьей 96 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Порядком формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ (утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2017 г. № 431);
- Общими требованиями к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (утверждены Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям А.Н. Шохиным 03 июля 2017 г.);
- Решениями Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – НСПК) по вопросу создания Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права (далее – СПК УП) (протокол № 3 от 29.07.2014 г.) и по вопросу определения Ассоциации организаций и объединений НАСДОБР в качестве базовой организации СПК УП (протокол № 48 от 03.12.2020 г.);

1.3. СПК УП:

- устанавливает порядок проведения профессионально-общественной аккредитации (далее – ПОА) и критерии оценки образовательных программ при проведении аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочиями СПК УП;
- наделяет полномочием на проведение ПОА работодателей, общероссийские или иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) или иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества (далее – аккредитующие организации) по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочиями СПК УП;
- осуществляет мониторинг деятельности аккредитующих организаций по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочиями СПК УП.

1.4. Аккредитующая организация может передавать полномочия на организационно-техническое сопровождение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ другому юридическому лицу.

1.5. Определения, используемые в рамках настоящего Положения:

- **Аккредитующая организация** - организация, наделенная НСПК или СПК УП полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ. Аккредитующая организация проводит ПОА в соответствии с федеральными законами и другими нормативно-

правовыми актами Российской Федерации, а также в соответствии с настоящим Положением, утвержденным СПК УП.

- **Аккредитационный совет** – постоянно действующий коллегиальный орган аккредитующей организации, в который входят представители профессиональных сообществ, работодателей и образовательных организаций. Цель его работы – принятие решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.
- **Аккредитационная экспертиза** – процедура оценки образовательной программы, основанная на анализе информации о соответствии аккредитуемой образовательной программы установленным критериям ПОА (раздел 4 настоящего Положения).

Аккредитационная экспертиза проводится группой экспертов путем камеральной проверки и последующего очного визита – выездной экспертизы.

- **Выездная экспертиза** - комплекс мероприятий по оценке соответствия образовательной программы установленным критериям, проводимых экспертами по месту реализации образовательной программы. Выездная экспертиза проводится в целях подтверждения (удостоверения) информации, представленной организацией, осуществляющей образовательную деятельность.
- **Камеральная проверка** - совокупность мероприятий по оценке соответствия образовательной программы установленным критериям, проводимых экспертами заочно.
- **Координатор** – лицо, назначаемое аккредитующей организацией и отвечающее за организацию процедур, связанных с ПОА образовательной программы.
- **Критерий** – признак, на основании которого проводится оценка соответствия образовательной программы требованиям профессиональным стандартам, требованиям рынка труда к специалистам и служащим соответствующего профиля;
- **Образовательная программа** - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.
- **Отчет о самообследовании образовательной программы** (далее - отчет о самообследовании) – документ, являющийся основным источником информации при проведении аккредитационной экспертизы. Структура и формат отчета устанавливаются СПК УП. Отчет о самообследовании содержит информацию о соответствии/несоответствии показателей образовательной программы критериям ПОА, установленным СПК УП.
- **Руководитель экспертной группы** организует работу экспертов по ПОА образовательной программы, отвечает за качество аккредитационной экспертизы и по завершению аккредитационной экспертизы формирует и предоставляет в аккредитующую организацию документы и материалы в течение 3 рабочих дней (в том числе, заключения экспертов и сводное экспертное заключение).
- **Сводное экспертное заключение** - документ, включающий сводный чек-лист, совокупную оценку экспертов и характеристику образовательной программы.
- **Эксперт** – физическое лицо, специалист, отвечающий соответствующим требованиям аккредитующей организации.
- **Экспертное заключение** - документ, составляемый экспертом, включающий чек-лист и содержащий описание положительных и отрицательных сторон, а также замечания и рекомендации по улучшению качества реализации образовательной программы в части соответствия профессиональным стандартам, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.
- **Экспертная группа** – группа экспертов, формируемая аккредитующей организацией из реестра экспертов СПК УП. Экспертная группа должна включать не менее 3 экспертов из числа представителей образовательных организаций, профессиональных сообществ, работодателей и их объединений. Один из экспертов назначается руководителем

экспертной группы. Включение в группу экспертов, местом работы которых является аккредитуемая организация, не допускается.

2. Порядок наделения полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации.

2.1. Работодатель, общероссийское или иное объединение работодателей, ассоциация (союз) или иная организация, представляющая и (или) объединяющая профессиональное сообщество, желающие проводить ПОА, обращаются в СПК УП с заявлением о наделении полномочием на проведение ПОА по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием СПК УП (Приложение 6).

2.2. К заявлению прилагаются:

- сведения, подтверждающие статус заявителя как работодателя по заявленному виду (видам) профессиональной деятельности либо общероссийского или иного объединения работодателей, ассоциации (союза) или иной организации, представляющей и (или) объединяющей профессиональные сообщества, по заявленному виду (видам) профессиональной деятельности;
- сведения об экспертах, привлекаемых для проведения ПОА;
- сведения о кадровых, материальных и информационных ресурсах для проведения профессионально-общественной аккредитации, в том числе о штатных сотрудниках, наличии помещения с необходимым оборудованием, об официальном сайте в сети «Интернет» и др.;
- пояснительная записка о наличии опыта деятельности заявителя в области внедрения элементов национальной системы квалификаций (участие в разработке профессиональных стандартов, проектировании образовательных программ с учетом профессиональных стандартов, разработке оценочных средств для независимой оценки квалификации, проведении профессионально-общественной аккредитации) с приложением документов и материалов, подтверждающих указанный опыт, и (при наличии) ссылок на них в сети Интернет;
- документы, подтверждающие государственную регистрацию и постановку на учет организации в налоговом органе по месту ее нахождения;
- обязательство (в письменном виде) руководствоваться законодательством Российской Федерации и документами НСПК и СПК УП по вопросам проведения ПОА.

2.3. СПК УП проводит анализ сведений, указанных в заявлении, и документов, прилагаемых к заявлению, и в течение 90 дней со дня поступления документов принимает решение о наделении заявителя полномочием на проведение ПОА или об отказе заявителю в наделении соответствующим полномочием.

2.4. СПК УП вправе принять решение о наделении заявителя полномочием на проведение ПОА при условии предоставления всего комплекта документов. СПК УП вправе принять решение об отказе в наделении заявителя данным полномочием в нижеперечисленных случаях:

- заявитель является образовательной организацией или объединением образовательных организаций;
- заявитель представил неполные или заведомо недостоверные сведения, указанные в заявлении, и (или) неполный комплект документов, прилагаемых к заявлению;
- заявитель находится в стадии рассмотрения дела о банкротстве или ликвидации в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации;
- заявитель не обладает достаточным опытом деятельности в области внедрения элементов национальной системы квалификаций;

- квалификация экспертов, привлекаемых заявителем для проведения ПОА, не соответствует требованиям, установленным СПК УП (раздел 5 настоящего Положения).

2.5. СПК УП направляет заявителю уведомление о принятом решении не позднее 10 рабочих дней со дня принятия решения. В случае отрицательного решения приводятся основания для отказа.

2.6. В случае наделения заявителя полномочием на проведение ПОА СПК УП направляет сведения о заявителе в Минобрнауки России для внесения их в перечень организаций, проводящих ПОА.

2.7. СПК УП наделяет заявителя полномочием на проведение ПОА сроком на 5 лет, по истечении которого аккредитующая организация проходит плановую выездную проверку.

2.8. Аккредитующая организация осуществляет все этапы процедуры ПОА:

- оформляет договорные отношения с образовательными организациями, заинтересованными в представлении образовательных программ для проведения ПОА;
- организует и проводит аккредитационную экспертизу;
- принимает решение о ПОА или отказе в ПОА;
- выдает свидетельство о ПОА;
- ведет реестр аккредитованных образовательных программ.

2.9. Аккредитующие организации представляют отчет о проведении ПОА в СПК УП ежегодно не позднее 15 января года, следующего за отчетным периодом.

2.10. СПК УП имеет право принять решение о лишении аккредитующей организации полномочий по результатам плановой или внеплановой проверки в случае несоблюдения аккредитующей организацией установленного СПК УП порядка проведения ПОА и критериев оценки образовательных программ.

2.11. СПК УП и аккредитующие организации обеспечивают открытость и доступность информации о порядке проведения ПОА, а также о результатах своей деятельности в этом направлении и несут ответственность за присвоение образовательным программам статуса аккредитованных.

3. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

3.1. ПОА проводится на основании заявления от руководителя образовательной организации или уполномоченного лица (Приложение 5). К заявлению прилагается копия лицензии на право ведения образовательной деятельности по аккредитуемой программе (программам).

3.2. Аккредитующая организация принимает решение о проведении ПОА или об отказе в ее проведении, и информирует заявителя о принятом решении не позднее 10 календарных дней с момента получения заявления. При принятии положительного решения аккредитующая организация заключает договор с образовательной организацией на проведение ПОА. В случае отрицательного решения приводятся основания для отказа.

3.3. Аккредитующая организация вправе принять решение об отказе в проведении ПОА в следующих случаях:

- заявленные профессиональные стандарты не соответствуют виду (видам) профессиональной деятельности, по которым аккредитующая организация наделена полномочиями проведения процедуры ПОА;
- подготовка по заявленной образовательной программе не осуществляется заявителем на момент подачи заявления;
- по заявленной образовательной программе не было выпусков;
- заявителем не представлены сведения о наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности.

3.4. Образовательная организация имеет право отозвать заявление на проведение ПОА до момента заключения договора на проведение ПОА.

3.5. На основе поданного заявления аккредитующая организация составляет смету затрат на организацию и проведение ПОА в соответствии с методикой определения стоимости работ по ПОА (Приложение 2) и согласовывает ее с образовательной организацией. Аккредитационная экспертиза проводится на основании договора об оказании услуг, заключаемого с образовательной организацией в соответствии с законодательством Российской Федерации. Аккредитующая организация и образовательная организация согласовывают условия договора, стоимость услуги, подписывают договор о проведении процедуры ПОА и образовательной организации выставляется счет на оплату услуги.

3.6. После подписания договора в течение 5 рабочих дней аккредитующая организация направляет в образовательную организацию рекомендации по подготовке отчета по самообследованию и оказывает консультационную поддержку.

3.7. Решение о ПОА принимается на основании аккредитационной экспертизы, проведенной экспертной группой. Состав экспертной группы отбирается аккредитующей организацией из числа экспертов, входящих в реестр экспертов СПК УП (по согласованию с ними), и утверждается локальным нормативным актом. Число экспертов, входящих в группу, не должно быть менее 3 человек.

Задачи экспертной группы:

- проведение аккредитационной экспертизы;
- формирование индивидуальных экспертных заключений по результатам аккредитационной экспертизы, выработка общей позиции и формирование сводного экспертного заключения.

3.8. Проведение самообследования, подготовка отчета о самообследовании образовательной программы и других требуемых материалов осуществляется образовательной организацией в течение не более 3 месяцев с даты подачи заявления.

3.9. Проект отчета о самообследовании со всеми необходимыми приложениями передается в аккредитующую организацию в электронном формате.

3.10. После получения отчета о самообследовании, иных документов и материалов экспертная группа проводит камеральную проверку (не более 20 рабочих дней). Сводный список вопросов, возникших у экспертов по результатам камеральной проверки, формируется руководителем экспертной группы и направляется аккредитующей организацией руководству программы до выездной экспертизы.

3.11. Аккредитующая организация и образовательная организация согласовывают график проведения выездной экспертизы и перечень участников встреч с экспертами со стороны образовательной организации и работодателей. Выездная экспертиза проводится не более

5 дней. В ходе выездной экспертизы группа экспертов проводит встречи с руководством программы, с руководством образовательной организации, с работодателями, преподавателями, студентами, выпускниками.

3.12. Для проведения выездной экспертизы образовательная организация должна предусмотреть независимое рабочее место для работы экспертной группы, оборудованное соответствующей оргтехникой, а также выходом в информационную сеть «Интернет».

3.13. В условиях действия чрезвычайной ситуации или особых мер, введенных государственными органами и органами исполнительной власти РФ, субъектов РФ и органами местного самоуправления, включая меры, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения (карантин, режим самоизоляции и прочие меры), Аккредитующая организация вправе принимать решение о замене выездной экспертизы экспертизой в дистанционном формате с учетом возможности в конкретный временной промежуток и в конкретной образовательной организации проведения экспертизы в таком формате.

3.14. При необходимости в отчет о самообследовании могут быть внесены изменения и дополнения, связанные с устранением замечаний экспертов, полученных в ходе камеральной проверки и экспертизы.

3.15. Финальная версия отчета о самообследовании подписывается руководителем или иным уполномоченным лицом образовательной организации и вместе с приложениями представляется в аккредитующую организацию в печатном виде (1 экземпляр) или в электронном формате в течение 10 рабочих дней после завершения выездной экспертизы.

3.16. В течение 5 рабочих дней по завершению очного этапа экспертизы каждый эксперт формирует экспертное заключение (Приложение 3.1), подписывает его и представляет его в аккредитующую организацию в печатном или электронном виде. Руководитель экспертной группы формирует сводное экспертное заключение (Приложение 3.2), подписывает его и представляет его в печатном или электронном виде в аккредитующую организацию в течение 10 рабочих дней после завершения выездной экспертизы.

3.17. Аккредитационный совет проводит рассмотрение сводного экспертного заключения и принимает одно из решений:

- положительное решение об аккредитации образовательной программы и выдаче аккредитационного свидетельства (срок действия аккредитационного свидетельства – 3 года).
- решение об отказе в предоставлении аккредитации с обоснованием причин.

3.18. Аккредитующая организация направляет в образовательную организацию выписку из протокола заседания аккредитационного совета не позднее 3 рабочих дней с момента принятия решения.

3.19. В случае положительного решения аккредитующая организация в течение 14 календарных дней выдает свидетельство о ПОА по форме, установленной СПК УП.

3.20. В случае несогласия с решением аккредитационного совета образовательная организация вправе подать в СПК УП заявление на апелляцию в течение 3 рабочих дней. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией, формируемой СПК УП совместно с аккредитующей организацией. В случае установления апелляционной комиссией случаев нарушения настоящего Положения СПК УП выдает аккредитующей организации

предписание о пересмотре решения. В случае подтверждения апелляционной комиссией отрицательного решения аккредитующей организации, образовательная организация может повторно подать документы на ПОА через один год в случае, если будут устранены все замечания и приняты к сведению рекомендации аккредитующей организации и экспертной группы. Оплата за проведение ПОА в данном случае не возвращается.

3.21. Аккредитующая организация вносит информацию о результатах ПОА в реестр НСПК, в систему мониторинга профессионально-общественной аккредитации в соответствии с частью 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 11.04.2017 № 431 «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ», передает информацию о результатах ПОА для публикации на сайте СПК УП.

4. Критерии оценки образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации.

4.1. Критерии оценки образовательной программы:

Критерий 1. Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации) или профессионального экзамена «вход в профессию»:

- Профессиональный экзамен «вход в профессию» – профессиональный экзамен, основанный на использовании оценочных средств, адаптированных для выпускников (студентов выпускных курсов) вузов и колледжей, обучающихся по направлениям (специальностям), связанным с управлением и правом, и допуске к нему студентов.
- Показатель:
 - доля студентов выпускных курсов (выпускников) образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификации или успешно сдавших профессиональный экзамен «вход в профессию», от общего числа студентов выпускных курсов (выпускников) образовательной программы - не менее 30%;
- Документальное подтверждение:
 - информация о результатах прохождения студентами выпускных курсов (выпускниками) аккредитуемой программы процедуры независимой оценки профессиональной квалификации или профессионального экзамена «вход в профессию»: наименование организации, проводившей оценку; дата проведения оценки; общий список студентов выпускного курса (выпускников с указанием года выпуска), где отмечены студенты, успешно прошедшие оценку; копии свидетельств (или иных документов, полученных студентами (выпускниками)) по итогам прохождения оценки.

Критерий 2. Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) требованиям профессионального (-ых) стандарта (-ов) в области управления и права.

- Показатель: – наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, соотнесенных с требованиями (трудовыми функциями) профессионального (-ых) стандарта (-ов);

дополнительных профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального (-ых) стандарта (-ов).

- Документальное подтверждение:
 - перечень профессиональных стандартов в области управления и права, с учетом которых разработана или актуализирована образовательная программа;
 - перечень планируемых результатов освоения программы с указанием компетенций, соотнесенных с требованиями (трудовыми функциями) профессионального (-ых) стандарта (-ов), и дополнительных профессиональных компетенций (ДПК), разработанных на основе профессионального (-ых) стандарта (-ов).

Критерий 3. Соответствие содержания образовательной программы (учебных планов; рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей; оценочных материалов; программ практик) запланированным результатам обучения.

- Показатели:

– соответствие структуры учебного плана запланированным результатам обучения;

– соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, практик запланированным результатам обучения; без учета требований к квалификации, связанных с наличием высшего (среднего) профессионального образования и опыта профессиональной деятельности.

Максимальный промежуток времени между завершением обучения по образовательной программе и прохождением процедуры независимой оценки квалификации, при котором результаты оценивания могут считаться подтверждением качества образовательной программы – не позднее 1 года после окончания обучения по программе.

Независимая оценка квалификации проводится центром оценки квалификации – юридическим лицом, уполномоченным СПК УП и внесенным в реестр центров оценки квалификации (<https://noknark.ru/cok>).

– соответствие методов и технологий проведения занятий, заявленных в учебном плане образовательной программы, рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик запланированным результатам обучения;

– соответствие оценочных процедур и фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации, запланированным результатам обучения.

- Документальное подтверждение:

– учебные планы, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей; программы практик; фонды оценочных средств;

– матрица сопоставления дисциплин образовательной программы, программ практик / методов и технологий проведения занятий / форм и методов оценивания результатов освоения элементов программы и формируемых профессиональных компетенций (в том числе ДПК, разработанных на основе профессионального (-ых) стандарта (-ов)).

Критерий 4. Соответствие кадровых, материально-технических, учебно-методических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к выполнению которых готовится выпускник.

- Показатели:
 - доля представителей работодателей, привлекаемых к учебной работе - не менее 15%;
 - материально-технические ресурсы, используемые для обеспечения учебного процесса и позволяющие формировать запланированные программой компетенции;
 - доля учебников, учебно-методических материалов и справочной литературы (включая бумажные и электронные носители информации), используемых для освоения дисциплин/профессиональных модулей, формирующих профессиональные компетенции, получивших положительную рецензию работодателей, от общего числа учебников и учебно-методических материалов, используемых для освоения дисциплин/профессиональных модулей, формирующих профессиональные компетенции - не менее 50%.
- Документальное подтверждение:
 - список преподавателей программы (включая представителей работодателей) с указанием курсов / дисциплин, которые они ведут и информацией: о месте основной работы; о научной деятельности; наличии релевантных публикаций в научных журналах, монографиях и учебниках; об опыте работы в соответствующей отрасли промышленности и выполнении исследовательских проектов по заказу предприятий; о наличии прикладных исследований по тематике программы, наличии коммерциализированных научных идей и технологий; о повышении квалификации (переподготовке) (для преподавателей, ведущих дисциплины профессионального цикла, приводится информация о повышении квалификации /переподготовке по профилю аккредитуемой программы) в течение последних 3 лет;
 - перечень используемого в образовательном процессе по программе оборудования (принадлежащего образовательной организации, и/или арендуемого, а также оборудования предприятий) с указанием курсов, дисциплин (модулей), в обучении по которым используется это оборудование;
 - перечень элементов современной инфраструктуры, позволяющих студентам программы развивать современные навыки, необходимые для последующей работы на высокотехнологичных производствах (малые предприятия, технопарки и т.п.);
 - перечень учебно-методических ресурсов (учебников, учебно-методических материалов, справочной литературы, в том числе, в электронном формате), используемых в обучении, с привязкой к дисциплинам (модулям) программы и с указанием наличия рецензий работодателей.

Критерий 5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями.

- Показатель:
 - доля выпускников, трудоустроившихся в соответствии с освоенными профессиональными компетенциями в течение года после завершения обучения, от общего числа выпускников (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам) - не менее 50% (для программ бакалавриата - не менее 15%);
 - наличие студентов и выпускников программы (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам), принимавших участие в проектах НИР и НИОКР, реализуемых по заказу промышленных предприятий или в партнерстве с промышленными предприятиями;
 - наличие студентов и выпускников программы (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам), обучающихся на основании договоров о целевом обучении, заключенных между образовательной организацией и работодателями. Документальное подтверждение: – информация о трудоустройстве выпускников программы в соответствии с полученной квалификацией

и карьерном росте в течение 2-3 лет с момента выпуска (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам); – информация о проектах НИР и НИОКР, реализуемых по заказу промышленных предприятий или в партнерстве с промышленными предприятиями, в которых принимали участие студенты программы (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам);

– информация об учащих/выпускниках аккредитуемой программы, обучающихся/обучавшихся на основании договоров о целевом обучении, заключенных между образовательной организацией и работодателями (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам).

Критерий 6. Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации профессиональной образовательной программы

• Показатели:

– наличие документально подтвержденного участия работодателей в проектировании (разработке) и актуализации образовательной программы;

– наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, курсов, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся;

– доля обучающихся, прошедших/проходящих производственную практику на профильных предприятиях/организациях - не менее 30%; – доля выпускных квалификационных работ (ВКР), выполненных по заказу работодателей - не менее 20%; – доля выпускных квалификационных работ, результаты которых нашли применение на профильных предприятиях/организациях - не менее 10%.

• Документальное подтверждение:

– документы, подтверждающие участие работодателей в формулировании результатов обучения, тематик выпускных квалификационных работ; разработке или актуализации учебного плана, рабочих программ, программ практик, фондов оценочных средств (за последние 5 лет);

– документы, подтверждающие участие работодателей в проектной работе студентов (руководство, оценка результатов, участие в защите проектов и т.п.), в организации программ практик (по 2-3 последним выпускам);

– список обучающихся/выпускников (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам) и информация о прохождении ими производственной практики на профильных предприятиях/организациях/ организациях;

– список обучающихся/выпускников (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам) и перечень выпускных квалификационных работ с указанием ВКР, выполненных по заказу работодателей, и информацией о практическом применении результатов ВКР в деятельности профильных организаций (справки о внедрении от работодателей).

4.2. Каждый критерий оценивается по количественной (значение критерия) характеристике. При этом нормативные значения критериев определяются заданными числовыми показателями. Оценка количественного показателя (показателей) по каждому критерию вносится каждым экспертом в индивидуальное экспертное заключение (Приложение 3.1). Эксперт оценивает программу по 100-балльной шкале, формирует заключение и представляет его в аккредитующую организацию в течение 5 рабочих дней после завершения выездной экспертизы. Руководитель экспертной группы в течение 10 рабочих дней с момента завершения выездной экспертизы на основании отчетов экспертов формирует и представляет в аккредитующую организацию сводное экспертное заключение, в котором отражает итоговую оценку

соответствия представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным СПК УП. Сводное экспертное заключение (Приложение 3.2) представляет собой аналитический материал, содержащий описание основных положительных сторон, замечаний и предложений по совершенствованию образовательной программы. На получение положительного решения о профессионально-общественной аккредитации могут претендовать образовательные программы, степень выполнения всех групп критериев, по которым оценена экспертами не ниже 80 баллов.

5. Требования к квалификации экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

5.1. Эксперты, привлекаемые для проведения ПОА, должны иметь:

- высшее образование, соответствующее направленности (профилю) образовательных программ, в отношении которых проводится аккредитационная экспертиза;
- опыт работы по выполнению вида профессиональной деятельности, соответствующего направленности (профилю) образовательных программ, в отношении которых проводится аккредитационная экспертиза (не менее 3 лет, последний год из которых должен приходиться на работу в профильной организации);
- дополнительное образование по программе повышения квалификации экспертов для проведения профессионально-общественной аккредитации.

5.2. Эксперт может пройти обучение по программе повышения квалификации экспертов для проведения ПОА, утвержденной СПК УП, а также по иным программам повышения квалификации, разработанным на основании типовой программы повышения квалификации и дополненным специальным модулем, отражающим особенности профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в сфере управления и права.

5.3. При формировании экспертной группы и назначении ее руководителя аккредитующая организация должна учитывать соответствие уровня образования эксперта, направленности (профилю) и уровню образовательных программ, в отношении которых проводится аккредитационная экспертиза. Кроме этого, профильный опыт работы эксперта является решающим фактором при назначении руководителя экспертной группы.

5.4. При проведении ПОА эксперт обязан руководствоваться требованиями законодательства Российской Федерации, а также документами, принятыми НСПК и СПК УП, в том числе настоящим Положением.

5.5. СПК УП имеет право устанавливать дополнительные требования к экспертам.

6. Порядок мониторинга деятельности аккредитуемых организаций

6.1. СПК УП организует проведение мониторинга деятельности аккредитуемых организаций в целях анализа соответствия проводимой ими ПОА требованиям законодательства Российской Федерации, а также документам, принятым НСПК и СПК УП по вопросам проведения ПОА.

6.2. Аккредитуемые организации несут репутационную ответственность за качество проведения ПОА.

6.3. Результаты деятельности аккредитуемой организации размещаются на официальном сайте аккредитуемой организации в сети «Интернет».

6.4. Аккредитуемые организации представляют отчет (по установленной форме) о проведении ПОА в СПК УП ежегодно, не позднее 15 января года, следующего за отчетным, включая:

- информацию о видах и уровнях образовательных программ, представленных для проведения ПОА;
- о количестве проведенных аккредитационных экспертиз и количестве аккредитованных образовательных программ;
- анализ причин отказа в ПОА;

В случае отсутствия высшего образования по профилю аккредитуемой образовательной программы эксперт может предъявить документы, подтверждающие наличие:

- а) дополнительного профессионального образования, соответствующего направленности (профилю) аккредитуемой образовательной программы;
- б) ученой степени в соответствующей области знаний; и (или) в) опыта работы в области профессиональной деятельности, соответствующей направленности (профилю) аккредитуемой образовательной программы.

6.5. Аккредитуемая организация не реже 1 раза в 5 лет проходит плановую проверку. По решению СПК УП может быть проведена внеплановая проверка аккредитуемой организации. График и формат проверки (выездная, документарная) определяется решением СПК УП.

6.6. При выявлении факта невыполнения требований, установленных законодательством Российской Федерации, а также документами, принятыми НСПК и СПК УП по вопросам проведения ПОА, СПК УП выдает аккредитуемой организации предписание об устранении выявленного нарушения. В предписании устанавливается срок его исполнения.

6.7. В случае неисполнения предписания в указанный в нем срок СПК УП выдает аккредитуемой организации повторное предписание и приостанавливает ее деятельность до исполнения предписания.

6.8. В случае неоднократного в течение года неисполнения аккредитуемой организацией предписаний в указанные в них сроки и (или) неисполнения повторного предписания в течение года СПК УП принимает решение о лишении ее полномочия на проведение профессионально-общественной аккредитации и исключении из перечня работодателей, общероссийских и иных объединений работодателей, ассоциаций (союзов) и иных организаций, представляющих и (или) объединяющих профессиональные сообщества, проводящих ПОА.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Положение об Аккредитационном совете по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области управления и права.
2. Методика расчета стоимости услуги по проведению профессионально-общественной аккредитации.
3. Экспертное заключение и сводное экспертное заключение о результатах аккредитационной экспертизы.
4. Бланк свидетельства о профессионально-общественной аккредитации.
5. Заявление на проведение профессионально-общественной аккредитации образовательной программы (программ).
6. Заявление о наделении полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации.

Положение об Аккредитационном совете по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области управления и права

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок организации деятельности Аккредитационного совета Аккредитующей организации (далее - Аккредитационный совет) по вопросам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области управления и права.

1.2. Аккредитационный совет формируется из числа членов Совета по профессиональным квалификациям в области управления и права; представителей профессиональных сообществ, работодателей и их объединений; образовательных организаций.

1.3. Аккредитационный совет принимает решения:

- по заявлениям образовательных организаций о проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ;
- об утверждении итогового результата проведенной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ на основании экспертных заключений, сформированных по результатам аккредитационной экспертизы, и иных материалов;
- о выдаче свидетельств о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ либо отказе в их предоставлении;
- о приостановлении действия свидетельств о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, выданных образовательной организации, либо об их аннулировании.

1.4. Аккредитационный совет имеет право:

- рассматривать и вносить предложения по нормативам и требованиям, показателям и критериям профессионально-общественной аккредитации образовательных программ;
- запрашивать у экспертной группы дополнительную информацию, необходимую для принятия итогового решения;
- рассматривать дополнительные вопросы, связанные с профессионально-общественной аккредитацией образовательных программ.

2. Состав и структура Аккредитационного совета:

2.1. В состав Аккредитационного совета входят председатель, секретарь и члены Аккредитационного совета.

2.2. Персональный состав Аккредитационного совета и кандидатура председателя, а также изменения в персональном составе совета утверждаются решением Аккредитующей организации.

2.3. Члены Аккредитационного совета принимают участие в его работе на общественных началах.

2.4. Для рассмотрения экспертных заключений по результатам аккредитационной экспертизы в случае необходимости Аккредитационным советом могут привлекаться иные специалисты, не входящие в состав совета и не являющиеся его членами, мнение

таких специалистов учитывается Аккредитационным советом, но не является решающим.

2.5. Председатель Аккредитационного совета:

- организует и координирует работу Аккредитационного совета;
- определяет дату, время и место заседаний Аккредитационного совета;
- председательствует на заседании Аккредитационного совета;
- утверждает протоколы заседаний и решений Аккредитационного совета об аккредитации или об отказе в профессионально-общественной аккредитации.

2.6. Секретарь Аккредитационного совета:

- осуществляет подготовку уведомления, а также повестки дня заседания Аккредитационного совета и материалов к заседаниям Аккредитационного совета;
- оформляет протоколы заседаний и решений Аккредитационного совета;
- осуществляет подготовку документов, необходимых для информирования образовательной организации о решении Аккредитационного совета.

2.7. Члены Аккредитационного совета:

- знакомятся с экспертными заключениями по результатам аккредитационной экспертизы, отчетами о самообследовании образовательных организаций, иными материалами;
- участвуют в заседаниях Аккредитационного совета;
- голосуют для принятия Аккредитационным советом решения об аккредитации образовательной программы или об отказе в аккредитации по основаниям установленным Положением о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в сфере управления и права.

3. Порядок работы и принятия Аккредитационным советом решений об аккредитации, либо об отказе в профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

3.1. Заседания Аккредитационного совета созываются по решению Председателя Аккредитационного совета.

3.2. Заседания Аккредитационного совета могут проводиться в форме совместного присутствия членов, включая аудио и видеоконференции, либо в формах, не требующих их обязательного совместного присутствия (очно-заочная, заочная форма).

3.3. Заседание Аккредитационного совета является правомочным, если на нем присутствуют более половины состава его членов.

3.4. Решения Аккредитационного совета принимаются большинством голосов членов, принимающих участие в заседании. Форма голосования определяется Председателем Совета.

3.5. В случае проведения заседания Аккредитационного совета в очно-заочной форме члены совета, которые не могут присутствовать на заседании, направляют свое мнение в письменном виде, которое учитывается при принятии решения.

3.6. Решение Аккредитационного совета считается принятым, если за него проголосовало более половины присутствующих на заседании Аккредитационного совета членов Аккредитационного совета.

3.7. Член Аккредитационного совета не участвует в голосовании, если является работником образовательной организации, по программе (программам) которой выносится решение на данном заседании, или принимал участие в профессионально-общественной аккредитации этой организации в качестве эксперта.

3.8. Решение Аккредитационного совета оформляется протоколом. Протокол заседания Аккредитационного совета подписывается секретарем Аккредитационного совета и утверждается Председателем совета.

Методика расчета стоимости услуги по проведению профессионально-общественной аккредитации

1. Общие положения Методика разработана в целях:
 - прозрачности и единства методов расчета стоимости услуги по ПОА;
 - обеспечения финансовой доступности для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, процедур аккредитационной экспертизы;
 - возмещения аккредитующей организации экономически обоснованных затрат, связанных с процедурой ПОА;
 - удовлетворения платежеспособного спроса на услугу по проведению ПОА;
 - достижения баланса экономических интересов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и аккредитующих организаций;
 - учета в структуре цены обязательных платежей в соответствии с законодательством Российской Федерации.
2. Расчет стоимости услуги по проведению ПОА

2.1. Расчет стоимости услуги по проведению ПОА осуществляется по формуле: $C = C_{эк} + K_p + P_{ахб} + П$ где: $C_{эк}$ – расходы на оплату работ, выполненных экспертами; K_p – командировочные расходы (в случае проведения очной экспертизы); $P_{ахб}$ – административно-хозяйственные расходы; $П$ – прибыль (рентабельность).

2.2. Расходы на оплату работ, выполненных экспертами и руководителем экспертной группы определяются по формуле: $C_{эк} = ((T_{э} * 2) + T_{рэк}) \times O_c \times K_{зарп}$ где: $T_{э}$ – трудоемкость работы эксперта в отношении конкретной образовательной программы, в соответствии с Таблицей 1, в человеко-днях; $T_{рэк}$ – трудоемкость работы руководителя экспертной группы в отношении конкретной образовательной программы, в соответствии с Таблицей 2, в человеко-днях; O_c – стоимостная оценка 1 человеко-дня в рублях, устанавливается с учетом среднего уровня заработной платы для соответствующего вида экономической деятельности; $K_{зарп}$ – коэффициент, учитывающий начисления на оплату работ, выполненных экспертами с учетом взносов в государственные внебюджетные фонды, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таблица 1 Трудоемкость работ, выполняемых экспертом в отношении конкретной образовательной программы ($T_{э}$)

№ п/п	Вид работы	Трудоемкость, человеко-дни
1.	Камеральная проверка отчета по самообследованию образовательной программы с приложениями на предмет их соответствия критериям, установленным СПК УП. Подготовка по результатам проверки перечня вопросов к представленным материалам, требующих уточнения у образовательной организации.	$3 \times K_p$
2.	Проведение выездной экспертизы на этапе очного визита экспертов в образовательную организацию. Формула приведена без учета НДС.	$6 \times K_p$
3.	Подготовка заключения по результатам аккредитационной экспертизы.	

Таблица 2. Трудоемкость работ, выполняемых руководителем экспертной группы в отношении конкретной образовательной программы (Трэк)

№ п/п	Вид работы	Трудоемкость, человеко-дней
1.	Камеральная проверка отчета по самообследованию образовательной программы с приложениями на предмет их соответствия критериям, установленным СПК УП. Подготовка по результатам проверки перечня вопросов к представленным материалам, требующих уточнения у образовательной организации. Анализ вопросов членов экспертной группы к представленным на камеральную проверку материалам и формирование сводного перечня вопросов.	4 × Кп
2.	Проведение выездной экспертизы на этапе очного визита экспертов в образовательную организацию.	3 × Кп
3.	Подготовка заключения по результатам аккредитационной экспертизы.	

Формирование сводного экспертного заключения по результатам аккредитационной экспертизы и анализа отчета о самообследовании, на основании заключений экспертов. 1 Кп – коэффициент, учитывающий вид образовательной программы, подлежащей аккредитационной экспертизе, в соответствии с Таблицей 3.

Таблица 3. Коэффициент, учитывающий вид образовательной программы, подлежащей аккредитационной экспертизе.

№	Вид образовательной программы	Коэффициент
1.	Основная профессиональная образовательная программа (ВО)	1,5
2.	Дополнительная профессиональная образовательная программа профессиональной переподготовки	1,0
3.	Дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации	0,5

2.3. Командировочные расходы могут включать:

- расходы по проезду к месту командировки и обратно к месту постоянной работы (включая страховой взнос на обязательное личное страхование пассажиров на транспорте, оплату услуг по оформлению проездных документов, расходы за пользование в поездах постельными принадлежностями), подтвержденные проездными документами;
- расходы по найму жилого помещения в размере фактических расходов, подтвержденных соответствующими документами;
- выплата суточных (для штатных сотрудников).

2.4. Административно-хозяйственные расходы при оказании услуг по ПОА устанавливаются не более 10% от суммы прямых затрат (расходов на оплату работ, выполненных экспертами, и командировочных расходов) и определяются по формуле:

$$P_{ax} = (C_{эк} + K_p) \times 0,1$$

Административные расходы могут включать в себя затраты на организацию аккредитационной экспертизы, в том числе:

- заключение договора с образовательной организацией на проведение ПОА;
- формирование экспертной группы, заключение договоров с экспертами;
- организация работы экспертов в рамках камеральной проверки представленных документов и материалов и выездной экспертизы;
- проверка документов, поступивших от руководителя экспертной группы (сводное экспертное заключение, заключения экспертов) и их передача на рассмотрение в аккредитационный совет с целью принятия решения об аккредитации программы;
- направление сведений об аккредитованной образовательной программе в Минобрнауки России и в НСПК;
- подготовка свидетельства о ПОА и передача его в образовательную организацию.

2.5. Уровень рентабельности работ при оказании услуг по ПОА устанавливается не более 10% от стоимости услуг по ПОА:

$$П = С \times 0,1 \quad 2.6.$$

В зависимости от количества аккредитуемых программ аккредитующей организацией может рассматриваться вопрос предоставления скидок образовательным организациям в индивидуальном порядке.

Экспертное заключение о результатах аккредитационной экспертизы

Эксперт: ФИО Должность Место работы

Образовательная программа: наименование, направление подготовки

Наименование образовательной организации:

Профессиональные стандарты в области управления и права, на основании которых разработана или актуализирована образовательная программа:

Наименование профессионального стандарта, регистрационный номер профессионального стандарта Критерий оценки Показатели для критерия Примечания эксперта (в т.ч. пояснение причин снижения нормативного значения)

№	Состав показателей	Документальное подтверждение	Нормативное значение показателя (баллы)	Фактическое значение показателя (баллы)

Критерий 1 Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации или профессионального экзамена «вход в профессию».

Доля студентов выпускных курсов (выпускников) образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификации или успешно сдавших профессиональный экзамен «вход в профессию», от общего числа студентов выпускных курсов (выпускников) образовательной программы - не менее 30%.

Информация о результатах прохождения студентами выпускных курсов (выпускниками) аккредитуемой программы процедуры независимой оценки профессиональной квалификации или профессионального экзамена «вход в профессию»: наименование организации, проводившей оценку; дата проведения оценки; общий список студентов выпускного курса (выпускников с указанием года выпуска), где отмечены студенты, успешно прошедшие оценку; копии свидетельств (или иных документов, полученных студентами (выпускниками)) по итогам прохождения оценки. Итого по критерию 1

Критерий 2 Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) требованиям профессионального (-ых) стандарта (-ов) в области управления и права.

Наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, соотнесенных с требованиями (трудовыми функциями)

профессионального (-ых) стандарта (-ов); дополнительных профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального (-ых) стандарта (-ов).

- Перечень профессиональных стандартов в области управления и права, учитываемых в образовательной программе .

- Перечень планируемых результатов освоения программы с указанием компетенций, соотнесенных с требованиями (трудовыми функциями) профессионального (-ых) стандарта (-ов), и дополнительных профессиональных компетенций (ДПК), разработанных на основе профессионального (-ых) стандарта (-ов)

Итого по критерию 2

Критерий 3 Соответствие содержания образовательной программы (учебных планов; рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей; оценочных материалов; программ практик) запланированным результатам обучения.

3.1. Соответствие структуры учебного плана запланированным результатам обучения.

- учебные планы, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей; программы практик; фонды оценочных средств;

- матрица сопоставления дисциплин образовательной программы, программ практик / методов и технологий проведения занятий / форм и методов оценивания результатов освоения элементов программы и формируемых профессиональных компетенций (в том числе ДПК, разработанных на основе профессионального (-ых) стандарта (-ов) .

3.2. Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, практик запланированным результатам обучения .

3.3. Соответствие методов и технологий проведения занятий, заявленных в учебном плане образовательной программы, рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик запланированным результатам обучения.

3.4. Соответствие оценочных процедур и фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации, запланированным результатам обучения .

Итого по критерию 3

Критерий 4. Соответствие кадровых, материально -технических, учебно -методических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к выполнению которых готовится выпускник.

4.1. Доля представителей работодателей, привлекаемых к учебной работе - не менее 15%. Список преподавателей программы (включая представителей работодателей) с указанием курсов / дисциплин, которые они ведут и информацией: о месте основной работы; о научной деятельности; наличии релевантных публикаций в научных журналах, монографий и учебников; об опыте работы в соответствующей отрасли промышленности и выполнении исследовательских проектов по заказу предприятий; о наличии прикладных исследований по тематике программы, наличии коммерциализированных научных идей и технологий; о повышении квалификации (переподготовке) (для преподавателей, ведущих дисциплины профессионального цикла, приводится информация о повышении квалификации /переподготовке по профилю аккредитуемой программы) в течение последних 3 лет;

4.2. Материально -технические ресурсы, используемые для обеспечения учебного процесса и позволяющие формировать запланированные программой компетенции.

- Перечень используемого в образовательном процессе по программе оборудования (принадлежащего образовательной организации, и/или арендуемого, а также оборудования предприятий) с указанием курсов, дисциплин (модулей), в обучении по которым используется это оборудование.

- Перечень элементов современной инфраструктуры, позволяющих студентам программы развивать современные навыки, необходимые для последующей работы на высокотехнологичных производствах (малые предприятия, технопарки и т.п.).

4.3 Доля учебников, учебно - методических материалов и справочной литературы (включая бумажные и электронные носители информации), используемых для освоения дисциплин /профессиональных модулей, формирующих профессиональные компетенции, получивших положительную рецензию работодателей, от общего числа учебников и учебно - методических материалов, используемых для освоения дисциплин/ профессиональных модулей, формирующих профессиональные компетенции - не менее 50%. Перечень учебно -методических ресурсов (учебников, учебно - методических материалов, справочной литературы, в том числе, в электронном формате), используемых в обучении, с привязкой к дисциплинам (модулям) программы и с указанием наличия рецензий работодателей.

Итого по критерию 4

Критерий 5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной

5.1. Доля выпускников, трудоустроившихся в соответствии с освоенными профессиональными компетенциями в течение года после завершения обучения, от общего числа выпускников:

- Информация о трудоустройстве выпускников программы в соответствии с полученной квалификацией и карьерном росте в течение 2 -3 лет с момента выпуска (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2 -3 последним выпускам) - не менее 50% (для программ бакалавриата - не менее 15%) . по 2 -3 последним выпускам).

5.2. Наличие студентов и выпускников программы (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2 -3 последним выпускам), принимавших участие в проектах НИР и НИОКР, реализуемых по заказу промышленных предприятий или в партнерстве с промышленными предприятиями . Информация о проектах НИР и НИОКР, реализуемых по заказу промышленных предприятий или в партнерстве с промышленными предприятиями, в которых принимали участие студенты программы (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2 -3 последним выпускам) .

5.3. Наличие студентов и выпускников программы (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2 -3 последним выпускам), обучающихся на основании договоров о целевом обучении, заключенных между образовательной организацией и работодателями. Информация об учащихся /выпускниках аккредитуемой программы, обучающихся /обучавшихся на основании договоров о целевом обучении, заключенных между образовательной организацией и работодателями (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2 -3 последним выпускам).

Итого по критерию 5

Критерий 6. Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации профессиональной образовательной программы.

6.1. Наличие документально подтвержденного участия работодателей в проектировании (разработке) и актуализации образовательной программы . Документы, подтверждающие участие работодателей в формулировании результатов обучения, тематик выпускных квалификационных работ; разработке или актуализации учебного плана, рабочих программ, программ практик, фондов оценочных средств (за последние 5 лет) .

6.2. Наличие документально подтвержденного ежегодного Документы, подтверждающие участие работодателей в реализации дисциплин, курсов, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся. проектной работе студентов (руководство, оценка результатов, участие в защите проектов и т.п.), в организации программ практик (по 2-3 последним выпускам).

6.3. Доля обучающихся, прошедших/проходящих производственную практику на профильных предприятиях /организациях - не менее 30%. Список обучающихся /выпускников (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам) и информация о прохождении ими производственной практики на профильных предприятиях /организациях/ организациях.

6.4. Доля выпускных квалификационных работ (ВКР), выполненных по заказу работодателей - не менее 20%. Список обучающихся /выпускников (если по программе было несколько выпусков – информация дается по 2-3 последним выпускам) и перечень выпускных квалификационных работ с указанием ВКР, выполненных по заказу работодателей, и информацией о практическом применении результатов ВКР в деятельности профильных организаций (справки о внедрении от работодателей).

6.5. Доля выпускных квалификационных работ, результаты которых нашли применение на профильных предприятиях/организациях - не менее 10%.

Итого по критерию 6

ИТОГО БАЛЛОВ 100

Итоговое

заключение

эксперта:

_____ / _____ / подпись ФИО эксперта

Сводное экспертное заключение о результатах аккредитационной экспертизы

Образовательная программа: наименование, направление подготовки Наименование образовательной организации:

Состав экспертной группы:

Руководитель экспертной группы, в том числе эксперт: ФИО – должность, место работы

Эксперт: ФИО – должность, место работы Эксперт:

ФИО – должность, место работы

1. Общая характеристика организации, осуществляющей образовательную деятельность, представившей образовательную программу на аккредитационную экспертизу

Наименование образовательной организации:

Дата создания:

Учредитель:

Юридический адрес:

Официальный сайт образовательной организации:

Общая информация об организации:

2. Общая характеристика образовательной программы, представленной на аккредитационную экспертизу

Раздел официального сайта образовательной организации с информацией о программе:

Направление подготовки/специальность:

Форма обучения:

Факультет:

Выпускающая кафедра (при наличии):

Наименование и реквизиты свидетельства об аккредитации (государственной, международной, общественной и пр.):

Количество выпусков на момент проведения аккредитационной экспертизы:

Цель программы:

Область профессиональной деятельности выпускника:

Партнеры образовательной программы, работодатели:

Профессиональные стандарты, на основании которых разработана или актуализирована образовательная программа: наименование профессионального стандарта, регистрационный номер профессионального стандарта, дата, номер приказа.

3. Соответствие представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным Аккредитующей организацией.

Наименование критериев

Нормативное значение

Итоговые оценки экспертов

Среднее значение

Примечание (пояснение причины снижения нормативного значения)

Эксперт ФИО

Эксперт ФИО

Эксперт ФИО

Критерий 1

Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации или профессионального экзамена «вход в профессию».

Критерий 2

Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) требованиям профессионального (-ых) стандарта (-ов) в области управления и права.

Критерий 3

Соответствие содержания образовательной программы (учебных планов; рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей; оценочных материалов; программ практик) запланированным результатам обучения.

Критерий 4 Соответствие кадровых, материально-технических, учебно-методических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к выполнению которых готовится выпускник.

Критерий 5 Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями.

Критерий 6 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации профессиональной образовательной программы.

ИТОГО 100

Эксперты отмечают сильные стороны образовательной программы:

Рекомендации для дальнейшего совершенствования качества образовательной программы:

Итоговая экспертная оценка: учитывая, что итоговое значение оценки критериев ____ (более/менее 80 баллов), рекомендуется считать образовательную программу «Наименование» (уровень подготовки - _____) прошедшей/не прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

Руководитель экспертной группы _____ / ФИО / подпись

Дата

Бланк свидетельства о профессионально-общественной аккредитации

Дата выдачи: _____

Регистрационный номер свидетельства: _____

Наименование аккредитующей организации: _____

Регистрационный номер аккредитующей организации в Национальном реестре профессионально-общественной аккредитации (<http://nspkpoa.ru>): _____

Наименование и юридический адрес организации, осуществляющей образовательную деятельность: _____

_____ Наименование образовательной программы: _____

_____ по направлению подготовки _____

Срок действия свидетельства: _____

Руководитель аккредитующей организации _____ подпись, м.п. / _____
/ ФИО

СВИДЕТЕЛЬСТВО о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы _____

Регистрационный номер свидетельства: _____

Наименование аккредитующей организации: _____

Регистрационный номер аккредитующей организации в Национальном реестре профессионально-общественной аккредитации (<http://nspk-poа.ru>): _____

Наименование и юридический адрес организации, осуществляющей образовательную деятельность: _____

Наименование образовательной программы: _____

Логотип аккредитующей организации

Бланк образовательной организации с номером и датой

Заявление на проведение профессионально-общественной аккредитации образовательной программы (программ)

Руководителю аккредитующей организации _____ (название образовательной организации) просит провести профессионально-общественную аккредитацию образовательной программы (программ):

Направление подготовки

Наименование образовательной программы

Профессиональные стандарты в области управления и права, с учетом которых разработана или актуализирована образовательная программа (наименование, регистрационный номер)

Количество выпусков образовательной программы Количество обучающихся в текущем учебном году

Подразделение, реализующее программу (наименование; ФИО и должность лица, ответственного за аккредитацию в рамках подразделения, телефон и e-mail)

Код

Наименование

Приложение к заявлению: копия лицензии на право ведения образовательной деятельности по аккредитуемой программе (программам).

_____ (должность руководителя образовательной организации)

_____ / ФИО / подпись, М.П.

Бланк организации-заявителя с номером и датой

Заявление о наделении полномочием на проведение профессионально– общественной аккредитации в Совет по профессиональным квалификациям в сфере управления и права

_____ (полное наименование организации-заявителя) просит провести анализ сведений, указанных в заявлении, и документов, прилагаемых к заявлению, с целью наделения полномочием на проведение профессионально– общественной аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности.

1. Сведения об организации-заявителе:

Полное наименование _____

Юридический адрес организации _____

Фактический адрес организации _____

ИНН _____

ОГРН _____

Должность, ФИО руководителя организации _____

Официальный сайт _____

Адрес электронной почты _____

Номер контактного телефона _____

2. Заявляемая область деятельности:

Область деятельности

№ п/п Вид профессиональной деятельности (профессиональные стандарты)

Иные квалификационные требования, установленные федеральными законами и иными нормативно– правовыми актами Российской Федерации _____

(полное наименование организации-заявителя)

_____ по вопросам проведения профессионально– общественной аккредитации обязуется руководствоваться требованиями законодательства Российской Федерации, а также документами, принятыми Национальным Советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и Советом по профессиональным квалификациям в сфере управления и права.

К заявлению прилагаются:

Приложение 1.

Сведения, подтверждающие статус заявителя как работодателя по заявленному виду (видам) профессиональной деятельности либо общероссийского или иного объединения работодателей, ассоциации (союза) или иной организации, представляющей и 33 (или) объединяющей профессиональные сообщества по заявленному виду (видам) профессиональной деятельности.

Приложение 2. Сведения об экспертах, привлекаемых для проведения профессионально– общественной аккредитации.

Приложение 3. Сведения об иных кадровых, а также материальных и информационных ресурсах для проведения профессионально– общественной аккредитации, в том числе о штатных сотрудниках, наличии помещения с необходимым оборудованием, об официальном сайте в сети «Интернет» и др.

Приложение 4.

Пояснительная записка о наличии опыта деятельности заявителя в области внедрения элементов национальной системы квалификаций (участие в разработке профессиональных

стандартов, проектировании образовательных программ с учетом профессиональных стандартов, разработке оценочных средств для независимой оценки квалификации, проведении профессионально–общественной аккредитации) с приложением документов и материалов, подтверждающих указанный опыт, или ссылок на них в сети «Интернет».

_____ (полное наименование организации-заявителя)
гарантирует полноту и достоверность всех представленных сведений.

Руководитель организации–заявителя (должность) _____ (_____)
подпись ФИО