

Совет по профессиональным квалификациям в сфере управления и права



УТВЕРЖДЕНО

Решением

Совета по профессиональным
квалификациям в сфере управления и права

Протокол № 3 от 28.09.2021г.

Методика

**проведения профессионально-общественной аккредитации
основных профессиональных образовательных программ и дополнитель-
ных профессиональных программ,
реализуемых организацией, осуществляющей образовательную
деятельность в сфере управления и права**

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика применяется при проведении профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам в сфере управления и права, в части оценки качества и уровня подготовки выпускников, отвечающих требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля.

1.2. Настоящая Методика разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Общими требованиями к проведению профессионально–общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ (утверждены Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям А.Н. Шохиным от 03.07.2017).
- Рекомендациями НАРК по организации и проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ.
- Положением о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (утверждено Решением Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права, протокол № ___ от ____.09.2021г).
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровни образования – бакалавриат, магистратура).
- Образовательными стандартами высшего образования (уровни образования – бакалавриат, магистратура), разработанными образовательными организациями самостоятельно.

1.3. Основными объектами профессионально-общественной аккредитации являются:

- образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата и магистратуры, реализуемые в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и образовательными стандартами высшего образования (программы бакалавриата и магистратуры), разрабатываемыми образовательными организациями самостоятельно;

– дополнительные профессиональные программы, в том числе и программы MBA и EMBA.

1.4. Настоящий документ устанавливает основные понятия профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность по профессиональным образовательным программам в сфере управления и права, критерии профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в сфере управления и права.

2. Основные понятия, термины и определения.

В настоящем документе используются следующие основные понятия, термины и определения.

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Аккредитуемая организация – организация, наделенная Советом по профессиональным квалификациям в сфере управления и права (далее – СПК УП) полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ. Аккредитуемыми организациями могут быть работодатели, общероссийские или иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) или иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества.

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ в сфере управления и права (далее «ПОА образовательных программ в сфере УП») – процедура, направленная на признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающую требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля.

В основе ПОА лежит аккредитационная экспертиза.

Аккредитационная экспертиза – процедура оценки образовательной программы в сфере УП, основанная на анализе информации о соответствии представленной к аккредитации образовательной программы установленным критериям. Аккредитационная экспертиза проводится экспертной группой во главе с руководителем, которую создает Аккредитующая организация из Реестра экспертов по ПОА, соответствующих требованиям Совета по профессиональным квалификациям СПК УП.

Экспертиза осуществляется в два этапа – путем проведения камеральной проверки представленных документов и материалов, в том числе Отчета о самообследовании и последующей выездной аккредитационной экспертизы в образовательную организацию для выявления соответствия объекта аккредитации критериям оценки образовательной программы.

Выездная аккредитационная экспертиза (далее – очная экспертиза) – совокупность мероприятий по оценке соответствия образовательной программы установленным критериям, проводимых экспертами по месту реализации образовательной программы. Очная экспертиза проводится в целях подтверждения (удостоверения) информации, представленной организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Камеральная проверка – совокупность мероприятий по оценке соответствия образовательной программы установленным критериям, проводимых экспертами заочно на основе документов, предоставленных организаций.

Критерий – признак, на основании которого проводится оценка соответствия образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля, в том числе и на соответствие к требованиям к качеству образовательной программы. Для каждого критерия устанавливаются пороговые значения его выполнения, позволяющие принимать решение о ПОА.

Критерии и показатели оценки образовательной программы устанавливаются СПК УП и могут расширяться и/или уточняться за счет показателей, позволяющих проводить объективную и достоверную оценку качества образовательных программ, заявленных для проведения ПОА.

Отчет о самообследовании образовательной программы (далее – Отчет о самообследовании – документ, являющийся основным источником информации при проведении аккредитационной экспертизы. Отчет о самообследовании

содержит вывод о соответствии/несоответствии указанных уровня и качества подготовки выпускников, освоивших образовательную программу в конкретной образовательной организации, требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов). Структура Отчета о самообследовании представлена в Методических рекомендациях по подготовке отчета о самообследовании образовательной программы.

Эксперт – физическое лицо, включенное на основании решения СПК УП в Реестр экспертов, размещенный на официальном сайте СПК УП и привлекаемое аккредитующей организацией, к проведению аккредитационной экспертизы.

При проведении ПОА эксперт обязан руководствоваться требованиями законодательства Российской Федерации, а также локально-нормативными актами СПК УП, в том числе Положением о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, настоящей Методикой, требованиями к экспертам, проводящим профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, а также Кодексом эксперта по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Экспертная группа формируется Аккредитующей организацией из реестра экспертов СПК УП. По своему качественному составу экспертная группа должна включать не менее 3-х экспертов из числа представителей образовательных организаций, профессиональных сообществ, работодателей и их объединений, в том числе один из которых назначается руководителем экспертной группы. Включение в группу экспертов, местом работы которых является аккредитуемая организация, не допускается.

Руководитель экспертной группы организует работу экспертов по ПОА, отвечает за качество аккредитационной экспертизы и по завершению процедуры формирует и предоставляет в Аккредитующую организацию документы и материалы в течение 3 рабочих дней (в том числе Сводный отчет и отчеты экспертов).

Отчет эксперта представляет собой аналитический материал, включающий чек-лист и содержащий описание положительных и отрицательных сторон, а также замечания и рекомендации по улучшению качества реализации образовательной программы в части соответствия профессиональным стандартам, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Сводный отчет – документ, включающий характеристику образовательной программы, совокупную оценку экспертов, итоговый чек-лист и экспертное

заключение руководителя экспертной группы (а также замечания и рекомендации по улучшению качества реализации образовательной программы в части соответствия профессиональным стандартам, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля) для вынесения решения СПК УП.

Чек-лист – структурный элемент отчета эксперта, который заполняется в ходе очной экспертизы по группам критериев, которые определены Аккредитующей организацией.

Аккредитационное свидетельство – свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы с приложением.

Реестр аккредитованных образовательных программ – перечень образовательных программ, реализуемых в образовательных организациях, получивших профессионально-общественную аккредитацию аккредитующей организации, который ведется СПК УП.

Мониторинг аккредитованных образовательных программ – комплекс мероприятий, проводимым Советом по профессиональным квалификациям в сфере управления и права, направленных на получение полной информации, анализа, оценки и прогноза по отношению к качеству образовательных программ, прошедших процедуру профессионально-общественной аккредитации в целях достижения максимальных критериальных показателей.

3. Критерии профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в сфере управления и права

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ в сфере управления и права осуществляется путем оценки образовательной программы на соответствие критериям и показателям ПОА в сфере УП. Каждый критерий включает в себя группу показателей. Показатели делятся на две группы: констатирующие-экспертные показатели – оцениваются на основе дихотомического подхода (да/нет) и долевые показатели (носят расчетный характер и подсчитываются, исходя из абсолютных значений, выполненных за определенный период).

Группы показателей для проведения аккредитационной экспертизы образовательной программы

Показатели для оценки образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования	Пороговые значения показателя
<i>Критерий 1</i> <i>Прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации</i>	
<p>Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших независимую оценку квалификации на соответствие профессиональным стандартам (от общего числа выпускников образовательной программы)¹:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для дополнительной профессиональной переподготовки – для образовательных программ повышения квалификации – для образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования 	<p>70%</p> <p>30%</p> <p>50%</p>
<p>Доля студентов программы, принявших участие в профессиональных чемпионатах, олимпиадах, иных мероприятиях, проводимых в сфере УП (от общего количества обучающихся)</p>	<p>10%</p>
<i>Критерий 2.</i> <i>Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам в сфере УП</i>	
<p>Наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального(ых) стандарта(ов) и/или иных квалификационных требований, установленных федеральными законами или другими нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере управления и права</p>	<p>да/нет</p>

¹Максимальный критериальный показатель должен быть достигнут в течение действия свидетельства о профессионально-общественной аккредитации. При этом, следующая для образовательной программы процедура профессионально-общественной аккредитации будет учитывать только максимальное пороговое значение этого показателя.

Показатели для оценки образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования	Пороговые значения показателя
<p><i>Критерий 3</i></p> <p><i>Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур, запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)</i></p>	
Соответствие оценочных процедур, фондов средств, используемых при текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации успеваемости требованиям, установленным в системе независимой оценки квалификаций в сфере управления и права	да/нет
Соответствие структуры учебного плана запланированным результатам освоения образовательной программы	да/нет
Соответствие планируемых результатов обучения, сформулированных в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным в целом по образовательной программе	да/нет
Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным результатам образовательной программы	да/нет
Соответствие форм и технологий проведения занятий, заявленных в учебном плане образовательной программы, рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик результатам, запланированным в профессиональной образовательной программе.	да/нет
<p><i>Критерий 4.</i></p> <p><i>Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник</i></p>	
Доля лабораторий, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы	50%

Показатели для оценки образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования	Пороговые значения показателя
Наличие баз для организации практической подготовки, необходимой для формирования профессиональных компетенций ²	да/нет
<p>Наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы.</p> <p>Доля учебников и учебно-методических комплексов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение последних 5 лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей в сфере управления и права, СПК УП:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для дополнительных профессиональных программ 30% – для образовательных программ высшего образования 30% <p>Доля преподавателей, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификации и имеющих соответствующее свидетельство о квалификации в качестве подтверждения оценки своей профессиональной компетенции в рамках профиля читаемых дисциплин от общего числа, реализующих общепрофессиональные и профильные дисциплины:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для дополнительных профессиональных программ 70% – для образовательных программ высшего образования 50% <p>Доля преподавателей профильных дисциплин, имеющих опыт работы в сфере УП³:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для дополнительных профессиональных программ 70% – для образовательных программ высшего образования 20% 	

²При оценке данного показателя следует учитывать также наличие кафедр, других структурных подразделений на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся с использованием современного оборудования

³Прохождение стажировок в сфере управления и права, в организациях, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы, приравнивается к наличию практического опыта профессиональной деятельности

Показатели для оценки образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования	Пороговые значения значения показателя
<p>Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы из числа действующих руководителей и работников предприятий сферы УП.</p> <p>Участие в образовательном процессе совместителей из числа действующих работников сферы УП.</p>	<p>25%</p> <p>да/нет</p>
<p><i>Критерий 5.</i></p> <p><i>Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников программы работодателями сферы УП</i></p>	
<p>Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между организацией, осуществляющей образовательную деятельность по аккредитуемой программе, и работодателями, от общего числа выпускников</p> <p>Доля выпускников программы, трудоустроившихся в соответствии с освоенными профессиональными компетенциями в сфере УП в течение года после завершения обучения (для анализа представляются результаты последних трех выпусков).</p>	<p>15%</p> <p>70%</p>
<p>Доля студентов, получивших приглашение на работу по профилю по итогам прохождения практики, стажировки.</p> <p>Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников за последние три выпуска.</p>	<p>15%</p> <p>да/нет</p>
<p><i>Критерий 6.</i></p> <p><i>Участие работодателей – представителей управления и права в планировании, организации и мониторинге качества образовательной программы</i></p>	
<p>Работодатели сферы УП принимают участие в проектировании, либо экспертизе оцениваемой программы (в разработке профессиональных компетенций, соотношенных с ПС).</p> <p>Наличие договоров об организации практик (учебных, производственных, преддипломных) с предприятиями.</p>	<p>да/нет</p> <p>70%</p>

Показатели для оценки образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования	Пороговые значения показателя
Количество мастер-классов (практических семинаров), организованных с участием работодателей.	4 в течение учебного года

В случае, если качественный показатель критерия (оценка соответствия образовательной программы критерию) оценивается как «да», для определения итоговой суммы по данной группе критериев учитывается его нормативное значение, в противном случае фактическое значение критерия будет составлять ноль.

Запрашиваемая информация по группам критериев для проведения оценки образовательной программы представлена в Приложении 1.

Оценка качественного и количественного показателя по каждому критерию вносится экспертами в индивидуальный чек-лист, являющийся приложением к отчету эксперта (Приложение 2).

Эксперт оценивает программу по 100-балльной шкале и формирует заключение в своем отчете и предоставляет его в последний день проведения очной экспертизы руководителю группы.

Руководитель экспертной группы в течение трех рабочих дней с момента завершения очной экспертизы на основании отчетов экспертов формирует Сводный отчет, в котором отражает итоговую оценку соответствия представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным Аккредитующей организацией. Совет по профессиональным квалификациям в сфере УП принимает окончательное решение об аккредитации или отказе в выдаче свидетельства о профессионально-общественной аккредитации.

Сводный отчет, включающий заключение руководителя экспертной группы (Приложение 3), представляет собой аналитический материал, содержащий описание основных положительных сторон, замечаний и предложений по улучшению образовательной программы.

Перечень документов и материалов (на бумажном и электронном носителе), которые вправе запросить эксперты у образовательной организации при проведении выездной очной экспертизы, представлен в Приложении 4.

На получение положительного решения о предоставлении свидетельства о профессионально-общественной аккредитации могут претендовать образовательные программы, если степень выполнения всех групп критериев оценена экспертами не ниже 70 баллов.

Алгоритм проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации представлен в Приложение 5.

**Отчет эксперта
о результатах профессионально-общественной аккредитации**

Образовательная программа «_____»

Наименование

(_____)

уровень подготовки

Наименование образовательной организации _____

Эксперт: _____

ФИО – должность, научная степень и научное звание

место работы с указанием местонахождения организации

Свидетельство эксперта по профессионально-общественной аккредитации № _____ от _____ г.

1. Общая характеристика организации, осуществляющей образовательную деятельность, представившей образовательную программу на аккредитационную экспертизу

Образовательная организация: _____

Дата создания: _____

Учредитель: _____

Юридический адрес: _____

Директория информации об образовательной организации:

http://_____

Общая информация об организации: _____

2. Общая характеристика представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы

Директория информации о программе:

http://_____

Направление подготовки/специальность: _____

Форма обучения: _____

Продолжительность обучения и трудоемкость: _____

Факультет: _____

Выпускающая кафедра (при наличии): _____

Научный руководитель программы: _____

Краткая характеристика программы: _____

Цель программы: _____

Область профессиональной деятельности выпускника: _____

Квалификация, которую получит выпускник по аккредитуемой образовательной программе: _____

Возможные наименования должностей, профессий: _____

Основные факторы конкурентоспособности аккредитуемой образовательной программы: _____

Партнеры образовательной программы, работодатели: _____

Наименование и реквизиты свидетельства об аккредитации (государственной, международной, общественной и прочее): _____

Профессиональные стандарты, на основании которых разработана или актуализирована образовательная программа: _____

Наименование профессионального стандарта,
регистрационный номер профессионального стандарта, дата, номер приказа

Рассматриваемые уровни квалификации применяемых профессиональных стандартов: _____

Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (Зарегистрирован в Минюсте России 27.05.2013 № 28534)

3. Соответствие представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным Аккредитующей организацией

Наименование критериев	Нормативное значение	Итоговое значение	Примечание (пояснение причины снижения нормативного значения)
1. Прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации:	20.0		
2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам в сфере:	10		
3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур, запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения):	30		
4. Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник:	20		

Наименование критериев	Нормативное значение	Итоговое значение	Примечание (пояснение причины снижения нормативного значения)
5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников программы работодателями сферы УП	10		
6. Участие работодателей сферы УП в планировании, организации и мониторинге качества образовательной программы	10		
ВСЕГО	100.0		

4. Заключение

Рекомендации эксперта:

Положительные стороны:

Замечания:

Рекомендации:

Учитывая, что итоговое значение оценки критериев _____ (более/менее 70) баллов, рекомендую/не рекомендую считать образовательную программу «Наименование» (_____) уровень подготовки прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

Руководитель экспертной группы

должность, наименование организации, ученая степень, ученое звание

_____/_____/_____
подпись ФИО

чч.мм.гг.

Чек-лист, заполняемый экспертом в ходе аккредитации

Наименование критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия программы критерию (да/нет)	Фактическое значение
1. Прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации:			
1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших независимую оценку квалификации на соответствие профессиональным стандартам (от общего числа выпускников образовательной программы)	15		
1.2 Доля студентов программы, принявших участие в профессиональных чемпионатах, олимпиадах, иных мероприятиях, проводимых в сфере управления и права (от общего количества обучающихся)	5.0		
Итого по критерию 1	20		
2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам в сфере УП:			
2.1. Наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального(ых) стандарта(ов) и/или иных квалификационных требований, установленных федеральными законами или другими нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере управления и права	10		
Итого по критерию 2	10		
3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур, запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения):			
3.1. Соответствие оценочных процедур, фондов средств, используемых при текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации успеваемости требованиям, установленным в системе независимой оценки квалификаций в сфере управления и права	6.0		
3.2. Соответствие структуры учебного плана запланированным результатам освоения образовательной программы	6.0		
3.3. Соответствие планируемых результатов обучения, сформулированных в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным в целом по образовательной программе	6.0		
3.4. Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным результатам образовательной программы	6.0		
3.5. Соответствие форм и технологий проведения занятий, заявленных в учебном плане образовательной программы, рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик результатам, запланированным в профессиональной образовательной программе.	6.0		

Наименование критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия программы критерию (да/нет)	Фактическое значение
Итого по критерию 3	30		
4. Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник:			
4.1. Доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы	3.0		
4.2. Наличие баз для проведения практик, оснащенных современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций	2.0		
4.3. Наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы.	2.0		
4.4. Доля учебников и учебно-методических комплексов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение последних 5 лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей в сфере управления и права, СПК УП	3.0		
4.5. Доля преподавателей, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификации и имеющих соответствующее свидетельство о квалификации в качестве подтверждения оценки своей профессиональной компетенции в рамках профиля читаемых дисциплин от общего числа, реализующих общепрофессиональные и профильные дисциплины	5.0		
4.6. Доля преподавателей профильных дисциплин имеющих опыт работы в сфере УП.	2.0		
4.7. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы из числа действующих руководителей и работников предприятий сферы УП.	2.0		
4.8. Участие в образовательном процессе совместителей из числа действующих работников сферы УП.	1.0		
Итого по критерию 4	20		
5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников программы работодателями сферы УП			
5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об	3.0		

Наименование критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия программы критерию (да/нет)	Фактическое значение
образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между организацией, осуществляющей образовательную деятельность по аккредитуемой программе, и работодателями, от общего числа выпускников.	3.0		
5.2. Доля выпускников программы, трудоустроившихся в соответствии с освоенными профессиональными компетенциями в сфере УП в течение года после завершения обучения (для анализа представляются результаты последних трех выпусков).	2.0		
5.3. Доля студентов, получивших приглашение на работу по профилю по итогам прохождения практики, стажировки.	2.0		
5.4. Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников за последние три выпуска.			
Итого по критерию 5	10		
6. Участие работодателей сферы УП в планировании, организации и мониторинге качества образовательной программы			
6.1. Работодатели сферы УП принимают участие в проектировании, либо экспертизе оцениваемой программы (в разработке профессиональных компетенций, соотнесенных с ПС).	5.0		
6.2. Наличие договоров об организации практик (учебных, производственных, преддипломных) с предприятиями сферы УП.	3.0		
6.3. Количество мастер-классов (практических семинаров), организованных с участием работодателей сферы УП.	2.0		
Итого по критерию 6	10		
ВСЕГО	100.0		

Эксперт

_____ / _____ /
должность, наименование организации, ученая степень, ученое звание

_____ /
подпись

_____ /
ФИО

чч.мм.гг.

**Сводный отчет руководителя экспертной группы
о результатах профессионально-общественной аккредитации**

Образовательная программа

наименование

уровень подготовки

Наименование образовательной организации _____

Состав экспертной группы:

Руководитель экспертной группы, в том числе эксперт: _____

ФИО

должность, место работы с указанием местонахождения организации, ученая степень и ученое звание

Свидетельство эксперта № __ от __ г.

Эксперт: _____

ФИО, должность, место работы с указанием местонахождения организации, ученая степень и ученое звание

Свидетельство эксперта № __ от __ г.

Эксперт: _____

ФИО, должность, место работы с указанием местонахождения организации, ученая степень и ученое звание

Свидетельство эксперта № __ от __ г.

1. Общая характеристика организации, осуществляющей образовательную деятельность, представившей образовательную программу на аккредитационную экспертизу.

Образовательная организация: _____

Дата создания: _____

Учредитель: _____

Юридический адрес: _____

Директория информации об образовательной организации: _____

http://_____

2. Общая характеристика представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы.

Директория информации о программе: _____

http://_____

Направление подготовки/специальность: _____

Форма обучения: _____

Продолжительность обучения и трудоемкость: _____

Факультет: _____

Выпускающая кафедра (при наличии): _____

Научный руководитель программы: _____

Краткая характеристика программы:

1. Цель программы: _____

2. Область профессиональной деятельности выпускника: _____

3. Квалификация, которую получит выпускник по аккредитуемой образовательной программе: _____

4. Возможные наименования должностей, профессий: _____
5. Основные факторы конкурентоспособности аккредитуемой образовательной программы: _____
6. Партнеры образовательной программы, работодатели: _____
7. Наименование и реквизиты свидетельства об аккредитации (государственной, международной, общественной и прочее): _____
8. Профессиональные стандарты, на основании которых разработана или актуализирована образовательная программа: _____

Наименование профессионального стандарта, регистрационный номер профессионального стандарта, дата, номер приказа

9. Рассматриваемые уровни квалификации применяемых профессиональных стандартов: _____

Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (Зарегистрирован в Минюсте России 27.05.2013 № 28534)

3. Соответствие представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным аккредитующей организацией

Наименование критериев	Нормативное значение	Итоговые оценки экспертов			Среднее значение	Примечание (пояснение причины снижения нормативного значения)
		Эксперт ФИО	Эксперт ФИО	Эксперт ФИО		
1. Прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации:	20.0					
2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам в сфере управления и права:	10					
3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур, запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения):	30					
4. Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник:	20					
5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников программы работодателями сферы управления и права	10					
6. Участие работодателей сферы управления и права в планировании, организации и мониторинге качества образовательной программы	10					

4. Экспертное заключение.

Эксперты отмечают сильные стороны образовательной программы: _____

Рекомендации для дальнейшего совершенствования качества реализации образовательной программы: _____

Итоговая экспертная оценка: учитывая, что итоговое значение оценки критериев ____ (более/менее 70 баллов), рекомендуется считать образовательную программу «Наименование» (уровень подготовки – _____) прошедшей/не прошедшей профессионально-общественную аккредитацию.

Руководитель
экспертной группы

должность, наименование организации, ученая степень, ученое звание

подпись ФИО

**Информация для оценки образовательной программы
по группам критериев**

№ п/п	Наименование критериев	Запрашиваемая информация
1.	Прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации	<p>1. Документы, подтверждающие, что обучающиеся и/или выпускники получили подтверждение независимой оценки квалификации, в том числе международной.</p> <p>2. Документы, подтверждающие, что обучающиеся и/или выпускники, стали победителями и призерами международных и национальных профессиональных чемпионатов и конкурсов мастерства, не менее 10% от общего количества обучающихся.</p>
2.	Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам в сфере управления и права	<p>Результаты сравнительного анализа профессиональных компетенций, дополнительных профессиональных компетенций, формируемых дисциплинами профиля (уровень бакалавриата), обязательными дисциплинами магистерской программы (уровень магистратуры), всеми дисциплинами дополнительного профессионального образования, и соответствующих компонентов профессиональных стандартов (по материалам самообследования).</p>
3.	Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур, запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)	<p>Отчет о самообследовании, учебный план, рабочие программы учебных курсов, дисциплин (модулей), программы промежуточной и итоговой аттестации, оценочные материалы, программы практики, тематика выпускных квалификационных работ.</p> <p>Матрица компетенций в разрезе дисциплин образовательной программы.</p> <p>Информация в табличном виде по сопоставлению сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулях), программах практик, фондах оценочных средств, результатов обучения, выраженных в форме ПК и/или ДПК (в разрезе знаний, умений и владений (при наличии)) с учетом направленности образовательной программы на конкретные виды профессиональной деятельности, необходимым умениям и знаниям, заявленным в соответствующих трудовых функциях профессионального(-ых) стандарта(-ов).</p> <p>Характеристика общепрофессиональных дисциплин и дисциплин профиля, программ практик, междисциплинарных курсов профессиональных модулей среднего профессионального образования, всех дисциплин дополнительного профессионального образования, формирующих ПК и/или ДПК выпускников.</p> <p>Информация в табличном виде по сопоставлению тематической структуры фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации и тематической структуры теоретической части профессионального экзамена на подтверждение квалификации на соответствие требованиям профессионального стандарта.</p> <p>Информация в табличном виде по сопоставлению тематики выпускных квалификационных работ и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном(-ых) стандарте(-ах).</p>
4	Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки	<p>Отчет о самообследовании.</p> <p>Локальные нормативные акты, подтверждающие наличие и постоянное обновление материально-технической базы, необходимой для реализации аккредитуемой образовательной программы.</p>

№ п/п	Наименование критериев	Запрашиваемая информация
	<p>выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник</p>	<p><i>Материально-технические ресурсы</i> Наличие помещения, оборудованного рабочими местами для каждого обучающегося, оснащенного компьютерным оборудованием (монитор, процессор, мышь, клавиатура или ноутбук), программным обеспечением по конкретным учебным дисциплинам (модулям), практикам, а также программное обеспечение, позволяющее проводить экзамен в форме компьютерного тестирования, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Подтверждение факта наличия свободного доступа обучающихся к электронным образовательным ресурсам (программному обеспечению, профессиональным базам данных, электронным учебникам, обучающим компьютерным программам, симуляторам и т.д.), соответствующим направленности образовательной программы, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья.</p> <p><i>Информационно-коммуникационные ресурсы</i> Документы, содержащие характеристики информационно-коммуникационных ресурсов, используемых для реализации образовательной программы. Наличие сайта образовательной организации и информации о реализуемой образовательной программе с указанием специфики и условиях ее реализации (учебного плана, учебных дисциплин (модулей), практики, участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в проектировании и реализации образовательной программы и т.д.) в условиях ориентации на требования профессионального(-ых) стандарта(-ов)</p> <p><i>Учебно-методические ресурсы</i> Рецензия(-и) представителей работодателей на учебно-методические материалы, обеспечивающие реализацию образовательной программы.</p> <p><i>Кадровые ресурсы</i> Документы, подтверждающие наличие независимой оценки квалификации, в том числе международной, у преподавательского состава. Информация о наличии профильного опыта работы в течение последних 3 лет у преподавателей, реализующих профильные дисциплины и имеющих профильное базовое образование.</p>
5	<p>Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников программы работодателями сферы УП</p>	<p>Договоры об образовании, заключаемые при приеме на обучение за счет средств юридического лица, от общего числа обучающихся по образовательной программе (не менее 15%). Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей, в том числе представителей крупных организаций, об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитованную образовательную программу в течение установленного периода времени (для образовательных программ: бакалавриата – 4 года, магистратуры – 2 года; ; дополнительного профессионального образования - 1 год), в том числе информация о трудоустройстве и карьерном росте выпускников (обучающихся), освоивших аккредитованную образовательную программу, в соответствии с направлением подготовки, полученной специальностью. Списки студентов, получающих гранты (стипендии) от работодателей и органов исполнительной власти.</p>

№ п/п	Наименование критериев	Запрашиваемая информация
		<p>Наличие справок о внедрении и/или апробации результатов, представленных в выпускных квалификационных работах, от работодателей.</p> <p>Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников.</p> <p>Документы, подтверждающие конкурс на образовательную программу (заявления по приоритету) в текущем учебном году – не менее 2 человека на место (кроме программ дополнительного образования, образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования с исключительно платным набором).</p>
6	Участие работодателей сферы УП в планировании, организации и мониторинге качества образовательной программы	<p>Наличие документально подтвержденного участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, партнеров образовательной программы, в разработке и актуализации образовательной программы, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику выпускных квалификационных работ (для образовательных программ высшего образования учитываются документы за следующий период времени: бакалавриат – 4 года, магистратура – 2 года; дополнительное профессиональное образование – 1 год). Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей, в том числе представителей крупных организаций, в реализации общепрофессиональных и профильных дисциплин, практик, научно-исследовательских работах, в организации проектной работы обучающихся</p>

Перечень документов и материалов (на бумажном и электронном носителе), которые вправе запросить эксперты у образовательной организации при проведении выездной очной экспертизы, а также материально-техническое обеспечение

1. Лицензия на образовательную деятельность.
2. Свидетельство о государственной аккредитации.
3. Свидетельство о международном признании (при наличии)
4. Свидетельство о квалификации научно-педагогических работников, выпускников и обучающихся прошедших процедуры независимой оценки квалификации (в том числе международного уровня) по профилю аккредитуемой образовательной программы (при наличии).
5. Список студентов (выпускников), получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики с приложением копий документов, подтверждающих приглашение на работу.
6. Список студентов, обучающихся за счет средств юридических лиц (с приложением копий договоров).
7. Профессиональные стандарты, в соответствии с которыми реализуется образовательная программа.
8. Общая характеристика образовательной программы, согласованная с работодателями, в том числе с представителями крупных организаций.
9. Рецензия(-и) на образовательную программу.
10. Презентация образовательной программы.
11. Учебный план (согласованный с работодателями) и календарный учебный график.
12. Матрица компетенций (результаты освоения образовательной программы в разрезе дисциплин).
13. Рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик, программа государственной итоговой аттестации (согласованные с работодателями, в том числе представителями крупных организаций).
14. Фонды оценочных средств (согласованные с работодателями, в том числе с представителями крупных организаций).
15. Отчеты по производственной, в том числе преддипломной практике обучающихся/выпускников.
16. Тематика выпускных квалификационных работ (согласованная с работодателями, в том числе с представителями крупных организаций).
17. Выпускные квалификационные работы.
18. Документы, подтверждающие прохождение обучающимися и выпускниками стажировок и практик.
19. Документы, подтверждающие прохождение независимой оценки квалификации педагогическими работниками и обучающимися и/или выпускниками (в том числе международного уровня).
20. Справки о внедрении результатов научных и прикладных исследований педагогических работников и обучающихся.
21. Документы, подтверждающие участие педагогических работников и обучающихся в научно-практических конференциях, круглых столах и т. д., посвященных проблемам развитию профессиональной деятельности.
22. Справки с основного места работы, подтверждающие участие практиков в педагогической деятельности.
23. Документы, подтверждающие проведение мастер-классов, тренингов с участием работодателей, в том числе представителей крупных организаций.
24. Документы педагогических работников и обучающихся, подтверждающие получение грантов, внебюджетных научно-исследовательских работ, государственного задания, реализуемых в рамках профиля образовательной программы.

25. Индивидуальные планы преподавателей.
26. Индивидуальные планы обучающихся (при наличии).
27. Зачетно-экзаменационные ведомости по дисциплинам, указанным в отчете по самообследованию, журналы посещения занятий, зачетные книжки обучающихся.
28. Экземпляры копий оригинала отчета по самообследованию для работы экспертной группы.
29. Индивидуальное рабочее место для каждого эксперта (стол, стул, компьютер, принтер, внешний электронный носитель информации, тетрадь/блокнот, ручка синего цвета, упаковка бумаги формата А4).

Алгоритм проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации и мониторинга аккредитованных образовательных программ

№ п\п	Наименование процесса	Максимальный срок реализации процесса	Исполнители
1	1.1 Изучение образовательной организацией информационного ресурса СПК УП и Аккредитующей организации (НАСДОБР).	-	Образовательная организация
2	2.1 Подача в СПК УП заявления по установленной форме.	-	Образовательная организация
3	3.1 Рассмотрение заявления о проведении ПОА, установление предварительного соответствия заявленных образовательных программ требованиям действующих профессиональных стандартов, закрепленных за СПК УП. 3.2 Принятие решения о проведении процедуры ПОА. 3.3 Информирование образовательной организации о проведении аккредитации или в ее отказе.	10 календарных дней	СПК УП Аккредитующая организация
4	4.1 Заключение договора с образовательной организацией об оказании услуги по проведению ПОА и выставление счета на оплату услуги. 4.2 Оказание консультационной поддержки образовательной организации по вопросам проведения самообследования образовательной программы. 4.3 Направление в образовательную организацию методических рекомендаций по подготовке Отчета по самообследованию образовательной программы, перечня документов и материалов необходимых для аккредитационной экспертизы. 4.4 Направление в образовательную организацию Алгоритма проведения профессионально-общественной аккредитации	8 рабочих дней	Аккредитующая организация
5	5.1 Проведение процесса самообследования образовательной программы. 5.2 Подготовка оценочных средств для валидации. 5.3 Подготовка Отчета по самообследованию образовательной программы. 5.4 Подготовка документов и материалов для аккредитационной экспертизы и передача их в Аккредитующую организацию (в печатном виде и на электронном носителе).	20 рабочих дней	Образовательная организация
6	6.1 Формирование экспертной группы и назначение ее руководителя. 6.2 Утверждение состава экспертной группы. 6.3 Заключение договора гражданско-правового характера с членами экспертной группы. 6.4 Проведение установочных семинаров для экспертов (по необходимости). 6.5 Передача документов и материалов членам экспертной группы.	5 рабочих дней	Аккредитующая организация
7	7.1 Камеральная проверка документов и материалов, в том числе Отчета по самообследованию образовательной программы. 7.2 Валидация оценочных средств.	10 рабочих дней	Аккредитующая организация

Структура отчета о самообследовании образовательной организацией образовательной программы в сфере УП

I. Общая информация о профессиональной образовательной программе (информация предоставляется в табличной форме согласно Таблице 1.)

Таблица 1.

№ п/п	Код и наименование образовательной программы	Код и наименование направления подготовки (специальности, профессии)	Профессиональный стандарт, на соответствие которому аккредитуется заявляемая программа	Форма обучения по программе (очная, очно-заочная, заочная)	Срок освоения программы	Осваиваемые квалификации
1	2	3	4	5	6	7

II. Самообследование профессиональной образовательной программы

В этом разделе необходимо представить детальный анализ того, насколько программа удовлетворяет всем требованиям каждого критерия аккредитационной экспертизы.

Информация структурируется по подразделам в соответствии с установленными критериями:

По критерию 1 **«Прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации. Соответствие планируемых результатов обучения (профессиональных компетенций) профессиональным стандартам в сфере УП»:**

- данные по количеству выпускников по программе (за 1-2 года);
- список выпускников, прошедших процедуру независимой оценки квалификаций;
- копии свидетельств о независимой оценке квалификации;
- список выпускников и результаты итоговой аттестации с участием независимых экспертов от отрасли;
- образцы (копии) документов, получаемых выпускниками по итогам освоения программ;
- данные выпускников или обучающихся по образовательной программе, ставших победителями и призерами олимпиад, конкурсов профессионального мастерства, научных конференций профильной направленности;
- описание работ, тексты выступлений, презентации, копии свидетельств;
- модель выпускника (компетентностная модель), содержащая информацию по профессиональным компетенциям, разработанным в соответствии с ПС.

По критерию 2. **«Содержание и структура образовательной программы позволяет сформировать профессиональные компетенции, разработанные в соответствии с профессиональными стандартами в сфере УП»:**

В этом пункте приводятся результаты сравнительного анализа содержания связанных компонентов образовательной программы и профессиональных стандартов.

Образовательной организацией предоставляются:

- учебные планы, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочные материалы;
- фонды оценочных средств для текущего, промежуточного и итогового контроля успеваемости содержащие материалы, разработанные на основе реальных практических ситуаций.

По критерию 3. **«Обеспеченность образовательного процесса кадровыми ресурсами, влияющими на качество подготовки выпускников».**

Образовательная организация предоставляет следующий перечень документов:

- список преподавателей с указанием курсов/дисциплин, которые они ведут и дополнительной информацией по запросу экспертов;
- списки профессорско-преподавательского состава, прошедших программы повышения квалификации (переподготовки) за предыдущий год, подтверждающие удостоверения;
- списки преподавателей – работников предприятий с указанием курсов/дисциплин программы, которые они ведут;
- списки преподавателей, имеющих опыт работы, соответствующий профилю программы, в выполнении исследовательских проектов по заказу предприятий;
- обобщенные результаты внутреннего мониторинга деятельности преподавателей.

Соответствие устанавливается через рассмотрение единиц, составляющих содержание программы. Анализ излагается в свободной форме. В нём приводятся:

- сопоставление результатов, установленных по каждой дисциплине, модулю и запланированных результатов в целом по программе;
- обоснование объемов времени, предусмотренных на освоение учебных программ, дисциплин, модулей;
- описание образовательных технологий, используемых для формирования профессиональных компетенций (с выборочными примерами из разных дисциплин и модулей);
- выборочное приведение планов (сценариев, технологических карт) учебных занятий по дисциплинам и модулям;
- выборочное описание заданий учебной и производственной практики, стажировок;
- выборочное приведение оценочных средств, в том числе для итоговой аттестации и сопоставление их содержания с результатами, установленными по профессиональным дисциплинам, модулям и в целом по программе;
- анализ тематики и содержания выпускных квалификационных работ.

По критерию 4. **«Обеспеченность образовательного процесса материально-техническими, информационно-коммуникационными и иными ресурсами, влияющими на формирование профессиональных компетенций, разработанных в соответствии с ПС».**

Описывается политика образовательной организации, направленная на развитие материально-технической базы. Также предоставляются следующие документы:

- локальные нормативные акты, регламентирующие создание и обновление материально-технической базы, необходимой для реализации аккредитуемой образовательной программы;
- документы, подтверждающие закупку и/или сервисное обслуживание оборудования (по возможности), установку лицензионного программного обеспечения;
- другие документы, содержащие характеристики информационно-коммуникационных ресурсов, используемых для реализации образовательной программы;
- перечень электронных образовательных ресурсов, соответствующих направленности аккредитуемой образовательной программы: электронных учебников, обучающих компьютерных программ, в том числе для дистанционного обучения, профессиональных баз данных, программ для контроля знаний.

По критерию 5. **«Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников программы работодателями сферы УП».**

Описывается система взаимоотношений с работодателями по обеспечению набора на профессиональную образовательную программу и поддержки последующего трудоустройства выпускников.

Приводятся данные:

- списки выпускников программы, трудоустроившиеся в соответствии с полученной квалификацией;
- списки выпускников программы, получивших приглашение на работу по итогам прохождения практики;
- списки студентов программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц (в том числе по договорам о целевом обучении);
- заявки от предприятий-работодателей на обучение сотрудников по данной образовательной программе;
- долгосрочные договоры на обучение с профильными организациями.

По критерию 6. **«Участие работодателей сферы УП в планировании, организации и мониторинге качества образовательной программы».**

По данному пункту приводятся документальные свидетельства участия работодателей в разработке, согласовании и рецензировании различных элементов профессиональной образовательной программы и самой программы в целом, а также в их реализации:

- документы, регламентирующие и подтверждающие механизм актуализации программы при участии работодателей (регламенты, протоколы);
- задания на прохождение производственной/преддипломной практики, отчеты о выполнении практик;
- список сотрудников профильных организаций или экспертов от отрасли, принимавших участие в разработке образовательной программы (её элементов) с контактными данными;
- локальные акты образовательной организации (профильных организаций), регламентирующие механизм участия работодателей в разработке профессиональной образовательной программы, в проведении практик и стажировок обучающихся, в проведении итоговой аттестации;
- протоколы заседаний рабочих групп по разработке профессиональной образовательной программы (её элементов), замечания и предложения экспертов от отрасли;
- договоры с профильными организациями на проведение практик и стажировок обучающихся;
- документы, содержащие обобщенную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников образовательной программы;
- списки (приказы) с перечнем выпускных квалификационных работ (ВКР), с указанием предприятий, с которыми разрабатывались темы ВКР;
- список мастер-классов, проведенных за прошлый учебный год.