СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Россия, 119606, г. Москва, проспект Вернадского, д.84, корп.2
Тел: +7 (499) 956-04-23, spk@nasdobr.ru, http://www.nasdobr.ru

УТВЕРЖДЕНО
Решением Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права
Протокол от «03» ноября 2026 года № 19

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ИЛИ ЛИЦ, ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО ВИДА ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Методолог проектов социального воздействия (8-й уровень квалификации)

Регистрационный номер квалификации: 40.25700.04

Наименование профессионального стандарта:

«Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций»

Регистрационный номер оценочного средства: 40.25700.04.001

Москва 2026

Структура оценочного средства[1]

Раздел	Страница
1. Наименование квалификации и уровень квалификации	3
2. Номер квалификации	3
3. Профессиональный стандарт или квалификационные требования, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации	3
4. Вид профессиональной деятельности	3
5. Спецификация заданий для теоретического этапа профессионального экзамена	3
6. Спецификация заданий для практического этапа профессионального экзамена	8
7. Материально-техническое обеспечение оценочных мероприятий	12
8. Кадровое обеспечение оценочных мероприятий	13
9. Требования безопасности к проведению оценочных мероприятий (при необходимости)	14
10. Задания для теоретического этапа профессионального экзамена	15
11. Критерии оценки (ключи к заданиям), правила обработки результатов теоретического этапа профессионального экзамена и принятия решения о допуске (отказе в допуске) к практическому этапу профессионального экзамена	44
12. Задания для практического этапа профессионального экзамена	45
13. Правила обработки результатов профессионального экзамена и принятия решения о соответствии квалификации соискателя требованиям к квалификации	57
14. Перечень нормативных правовых и иных документов, использованных при подготовке комплекта оценочных средств	57

[1] Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 1 ноября 2016 г. №601н "Об утверждении Положения о разработке оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации" (с изменениями и дополнениями)

1. Наименование квалификации и уровень квалификации:

Методолог проектов социального воздействия (8 уровень квалификации)

(указываются в соответствии с профессиональным стандартом или квалификационными требованиями, установленными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации)

2. Номер квалификации:

40.25700.04

(номер квалификации в реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации)

3. Профессиональный стандарт или квалификационные требования, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - требования к квалификации):

«Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций», код-40.257, Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 266н от 21.04.2025

(наименование и код профессионального стандарта либо наименование и реквизиты документов, устанавливающих квалификационные требования)

4. Вид профессиональной деятельности:

Управление проектами социального воздействия, мониторинг, контроль и оценка социальных эффектов деятельности организаций

(по реестру профессиональных стандартов)

5. Спецификация заданий для теоретического этапа профессионального экзамена

№ п/п	Знания, умения в соответствии с требованиями к квалификации, на соответствие которым проводится оценка квалификации	Критерии оценки квалификации	Тип и № задания
	1	2	3
1.	**У к D/01.8** Проводить исследования в области типовых состояний и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, которые должны быть положительно изменены при реализации проекта социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 1
2.	**У к D/01.8** Анализировать нормативные правовые и рекомендательные акты Российской Федерации в области стратегического управления социальными инвестициями на федеральном (региональном, отраслевом) уровне.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 2
3.	**З к D/01.8** Нормативные правовые акты Российской Федерации в области определения социального эффекта.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 3
4.	**У к D/01.8** Разрабатывать квалификационные требования к специалистам и организациям в области оказания услуг по оценке социальных эффектов.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 4

5.	**У к D/01.8** Разрабатывать методологию процедур сбора данных и подготовки отчетности по проектам социального воздействия, мероприятиям, целевым социальным эффектам	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 5 Установление соответствия, 7, 28, 52
6.	**У к D/01.8** Формировать реестр специалистов и организаций по оценке социальных эффектов по регионам или направлениям.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 6
7.	**У к D/01.8** Обеспечивать регулярный, периодический и итоговый контроль эффективности методологии реализации проектов социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление соответствия, 8
8.	**У к D/01.8** Формировать реестр лучших практик оказания социальных услуг негосударственными операторами в проектах социального воздействия по регионам или направлениям.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление последовательности, 9
9.	**У к D/01.8** Формировать методологию и требования к конкурсным процедурам в целях отбора специалистов (организаций) независимой оценки социальных эффектов для оценки результатов проекта социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление последовательности, 10
10.	**У к D/02.8** Консультировать центры инноваций социальной сферы и тренеров в регионах по программам обучения, включающим проекты социального воздействия, оценку социальных эффектов для заинтересованных сторон социальных инвестиций и регионов реализации проектов социального воздействия	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 11 Установление соответствия, 18
11.	**У к D/02.8** Выделять риски недостижения целевых показателей социальных эффектов проектов социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 12
12.	**З к D/02.8** Нормативные правовые акты Российской Федерации в области социальных инвестиций	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 13
13.	**З к D/02.8** Нормативные правовые акты Российской Федерации в области требований к проекту социального воздействия, стандартам	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное	Выбор ответа, 14

	социальной отчетности и независимой оценке социальных эффектов	количество баллов — 1	
14.	**З к D/02.8** Нормативные правовые акты Российской Федерации в области организации и реализации деятельности центров инноваций социальной сферы и тренеров в регионах.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 15
15.	**У к D/02.8** Оказывать консультационные услуги заинтересованным сторонам в области социальных инвестиций и проектов социального воздействия, в том числе в области реализации соглашений государственно-частного партнерства на уровне региона, отрасли и грантовой поддержки проектов социального воздействия	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 16 Установление последовательности, 53
16.	**У к D/02.8** Управлять рисками	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление соответствия, 17
17.	**З к D/02.8** Принципы обеспечения контроля качества профессионального образования	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление последовательности, 19
18.	**У к D/02.8** Формировать прогнозы достижения (недостижения) целевых показателей социальных эффектов проектов социального воздействия на уровне регионов, отраслей, организаций социальных инвесторов.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление последовательности, 20
19.	**У к D/03.8** Анализировать конкретные показатели социальных эффектов, которые измеряют прогресс на федеральном, региональном, отраслевом, организационном уровнях, достигаемый проектами социального воздействия	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 2 Установление последовательности, 29
20.	**У к D/03.8** Разрабатывать методологию обследования (осмотра) текущего состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров с выездом на территорию (объекты) реализации проекта и (или) иных мероприятий (при необходимости).	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 22, 26
21.	**У к D/03.8** Идентифицировать риски, определять степень их влияния на результат	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ.	Выбор ответа, 23

		Максимальное количество баллов — 1	
22.	**У к D/03.8** Разрабатывать системы мониторинга социальных инвестиций по портфелю проектов социального воздействия на федеральном, региональном, отраслевом, организационном уровнях, в том числе на основе государственных информационных систем Российской Федерации	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 24 Установление соответствия, 27
23.	**У к D/03.8** Анализировать отчетные документы по результатам аудиторских проверок проектов социального воздействия	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 25
24.	**У к D/03.8** Анализировать финансовую отчетность проектов социального воздействия в разрезе рисков социальных инвесторов.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление последовательности, 30
25.	**У к D/04.8** Разрабатывать требования к информационным ресурсам в форме реестров организаций и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов проектов социального воздействия: содержание, доступы, структура, подтверждение квалификации, специализация и иные значимые блоки информации.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 31, 34
26.	**У к D/04.8** Формировать квалификационные требования к организациям и физическим лицам, осуществляющим независимую оценку достижения социальных эффектов проектов социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 32
27.	**У к D/04.8** Проводить периодическую независимую экспертизу заключения организации или физического лица, проводящих оценку социальных эффектов, и выводов о достижении или недостижении социального эффекта по итогу промежуточного отчета или завершающего проекта социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 33, 36
28.	**У к D/04.8** Формировать профессиональное сообщество в области развития методов и инструментов оценки социальных эффектов в регионах и отраслях проектов социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 35

29.	**У к D/04.8** Формировать рэнкинги надежных поставщиков оценки социальных эффектов.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление соответствия, 37
30.	**У к D/04.8** Формировать итоговый отчет по работе организаций и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов проектов социального воздействия, в рамках деятельности оператора проекта.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление соответствия, 38 Установление последовательности, 40
31.	**У к D/04.8** Создавать базу данных организаций и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов проектов социального воздействия, на федеральном, региональном, отраслевом, организационном уровнях.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление последовательности, 39
32.	**У к D/05.8** Определять основные критерии и факторы отнесения социальной инвестиции к проекту социального воздействия, в том числе критерий наличия достижимых целевых социальных эффектов.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 41
33.	**У к D/05.8** Проверять проект социального воздействия и паспорт проекта на соответствие цели проекта, полноту выполнения требований и рекомендаций нормативных правовых и рекомендательных актов Российской Федерации.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 42
34.	**У к D/05.8** Производить оценку проекта социального воздействия в рамках этапа «завершение» и на период после его завершения в области результатов и эффективности: оценка достижения цели, запланированных результатов и показателей проекта, соблюдения сроков и бюджета проекта к моменту проведения оценки и готовности достигать всех запланированных показателей и выгод проекта в перспективе.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 43 Установление последовательности, 48
35.	**У к D/05.8** Оценивать проекты социального воздействия на этапе «завершение» в области команды проекта: готовность к расформированию временных органов управления проектом и подготовка к передаче ответственности за достижение всех показателей проекта на период после	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 44 Установление соответствия,46

	завершения проекта, в т.ч. уровень субъекта Российской Федерации, организатора проекта, оператора проекта, социального инвестора.		
36.	**У к D/05.8** Формировать систему оценки этапов проекта социального воздействия с использованием методологии проектного, социального и инвестиционного анализа.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление соответствия, 45
37.	**У к D/05.8** Производить ежегодную оперативную оценку проекта социального воздействия при прохождении ключевых этапов и контрольных точек: определение качества реализации проекта, определение актуальности и достижимости его цели, запланированных показателей и результатов проекта, общая оценка соблюдения сроков и бюджета проекта на момент проведения оценки и готовность к дальнейшей реализации проекта.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Установление последовательности, 47
38.	**У к D/02.8** Анализировать текущую ситуацию в области целевых показателей социальных эффектов в реализуемых проектах социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 49
39.	**У к D/02.8** Разрабатывать предложения по корректировке методологии проектов социального воздействия.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 50
40.	**З к D/02.8** Методики измерения и оценки социальных эффектов.	1 балл — правильный ответ, 0 баллов — неправильный ответ. Максимальное количество баллов — 1	Выбор ответа, 51

Общая информация по структуре заданий для теоретического этапа профессионального экзамена:

количество заданий с выбором ответа: 31

количество заданий с открытым ответом: 0

количество заданий на установление соответствия: 11

количество заданий на установление последовательности: 11

время выполнения заданий для теоретического этапа экзамена: 90 мин.

6. Спецификация заданий для практического этапа профессионального экзамена

№ п/п	Трудовые функции, трудовые действия, умения в соответствии с требованиями к квалификации, на соответствие которым проводится оценка квалификации	Критерии оценки квалификации	Тип и № задания
	1	2	3
1.	**Трудовая функция:** – Разработка методологии контроля проектов социального воздействия, результаты которых выражаются в положительном изменении состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующемся количественными и качественными показателями — социальными эффектами. **Трудовое действие (действия):** – Формирование перечня типовых состояний и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующихся количественными и качественными показателями, которые должны быть положительно изменены при реализации проекта социального воздействия. – Выделение факторов и критериев положительного изменения состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующегося количественными и качественными показателями — социальными эффектами. – Разработка методологии оценки влияния проектов социального воздействия. – Разработка методических	– Каждый критерий оценивается 0/1 балл. Баллы по всем критериям суммируются. – Критерии с признаком «К» являются критически значимыми. – Эталон каждого критерия приведён в графе 3. – Модельный ответ приведен в приложении 4. – Задание зачтено при выполнении критериев К1, К3, К4, К5 и К7, и наборе не менее 6 баллов из 8 (75%). Максимальный балл — 8.	Задание на выполнение трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях № 1

	рекомендаций по контролю социальных инвестиций, проектов социального воздействия и оценки социальных эффектов.		
2.	**Трудовая функция:** – Консультирование социальных инвесторов и исполнителей проектов социального воздействия – Ведение реестра организаций и физических лиц в области независимой оценки достижения социальных эффектов проектов социального воздействия **Трудовое действие (действия):** – Консультирование в области применения нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам поддержки и развития проектов социального воздействия. – Консультирование в области методологии оценки влияния проектов социального воздействия на достижение положительного изменения состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующегося количественными и качественными показателями — социальными эффектами. – Консультирование и разработка методики и ключевых модулей программы обучения по темам, включающим проекты социального воздействия, оценку социальных эффектов для заинтересованных сторон рынка социальных инвестиций и регионов	1) Каждый критерий оценивается 0/1 балл. Баллы по всем критериям суммируются. 2) Критерии с признаком «К» являются критически значимыми. 3) Эталон каждого критерия приведён в графе 3. 4) Модельный ответ приведен в приложения 8. 5) Задание зачтено при выполнении критериев К1, К5 и К7 и наборе не менее 6 баллов из 8 (75%). Максимальный балл — 8.	Задание на выполнение трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях № 2

	реализации проектов социального воздействия. – Разработка методологии ведения реестра организаций и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов проектов социального воздействия. – Организация отбора юридических и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов проектов социального воздействия. – Контроль соответствия заключения организации, проводящей независимую оценку, и выводов о достижении или недостижении социального эффекта требованиям паспорта проекта социального воздействия.		
3.	**Трудовая функция:** – Контроль реализации проектов социального воздействия – Контроль соблюдения условий и целей реализации заключённого между уполномоченным органом и организатором проекта соглашения о предоставлении гранта на реализацию проектов социального воздействия. **Трудовое действие (действия):** – Разработка методологии контроля реализации проекта социального воздействия на основании отчётов исполнителя (исполнителей). – Разработка методологии контроля реализации проекта социального	– Каждый критерий оценивается 0/1 балл. Критерии с признаком «К» являются критически значимыми. – Эталон каждого критерия приведён в графе 3. – Модельный ответ приведен в приложении 12. – Задание зачтено при выполнении критериев К1, К2, К5 и К7 и наборе не менее 6 баллов из 8 (75%). Максимальный балл — 8.	Задание на выполнение трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях № 3

	воздействия на основании обследования (осмотра) текущего состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров с выездом на территорию (объекты) реализации проекта и (или) иных мероприятий (при необходимости). – Разработка методологии мониторинга социальных инвестиций по портфелю проектов социального воздействия на федеральном, региональном, отраслевом, организационном уровнях. – Оценка эффективности контроля социальных инвестиций в проекты социального воздействия на федеральном, региональном, отраслевом, организационном уровнях. – Разработка методологии оценки этапов проекта социального воздействия: предложение, подготовка соглашения, разработка, реализация проекта, завершение. – Проведение оценки проектов социального воздействия по планированию и достижению целевых социальных эффектов на различных этапах. – Контроль подготовки и защиты итогового отчёта оператора проекта о реализации проекта социального воздействия.		

7. Материально-техническое обеспечение оценочных мероприятий:

А) материально-технические ресурсы для обеспечения теоретического этапа профессионального экзамена:

– персональное рабочее место соискателя: стол, стул, портативный или стационарный персональный компьютер, соответствующий техническим требованиям, с доступом в

Интернет, с установленным продуктом Microsoft Office или аналогичным, с предустановленной программой для проведения профессионального экзамена в дистанционном формате,

- бумага формата А4,
- ручка.

Рекомендуемые характеристики системного блока персонального компьютера:

Модель процессора: AMD или Intel Atom;
Частота процессора: 1800 МГц;
Семейство видеокарты: Intel HD Graphics;
Объём видеопамяти: выделяется из оперативной памяти;
Оперативная память: 4096 Мб;
Объем жёсткого диска: 160 Гб.

Рекомендуемые характеристики монитора:

диагональ: от 18,5 дюймов.

Требования к операционной системе:

Microsoft Windows 8 или Windows 10.

Требования к программному обеспечению:

MS Office 2010 или Office 2013;
Adobe Acrobat;
браузер Google Chrome, Opera, Яндекс Браузер

Б) материально-технические ресурсы для обеспечения практического этапа профессионального экзамена:

- бумага формата А4, ручка;
- персональный компьютер без доступа в Интернет, с установленным пакетом офисных программ (текстовый и табличный редакторы) или аналогом;
- электронный доступ к перечню НПА приложения 6;
- выжимка из постановлений № 1049-пп и № 780-пп (приложение 1);
- фрагменты отчётов о мониторинге (приложения 2, 3);
- заявка ООО «ПЦСИ» (приложение 5);
- выжимки из НПА перечня (приложение 6, разделы 6.1–6.10);
- проект заключения оценщика (приложение 7);
- выжимка из соглашения (приложение 9);
- данные о портфеле (приложение 10);
- итоговый отчёт оператора (приложение 11);
- соискатель может пользоваться компьютерной и оргтехникой, доступной в помещении центра оценки квалификаций;
- не допускается использование телефонной связи, помощь других физических лиц; доступ к сети Интернет не предоставляется.

8. Кадровое обеспечение оценочных мероприятий:

Проведение независимой оценки квалификации соискателя осуществляет экспертная комиссия, формируемая центром оценки квалификации (далее - экспертная комиссия).

В состав экспертной комиссии включается не менее 2 (двух) экспертов, имеющих подтвержденную квалификацию экспертов со стороны Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права по установленной форме.

В состав экспертной комиссии включаются эксперты по оценке квалификации и эксперты по виду профессиональной деятельности.

Отсутствие ситуации конфликта интересов в отношении конкретных соискателей.

Для всех экспертов экспертной комиссии необходимо подтверждение прохождение обучения по ДПП, обеспечивающим освоение:

Знания:

- НПА в области независимой оценки квалификации и особенности их применения при проведении профессионального экзамена;
- НПА, регулирующие вид профессиональной деятельности и проверяемую квалификацию;
- методы оценки квалификации, определенные утвержденным советом оценочным средством (оценочными средствами);
- требования и порядок проведения теоретической и практической части профессионального экзамена и документирования результатов оценки;
- порядок работы с персональными данными и информацией ограниченного использования (доступа);

Умения:

- применять оценочные средства;
- анализировать полученную при проведении профессионального экзамена информацию, проводить экспертизу документов и материалов;
- проводить осмотр и экспертизу объектов, используемых при проведении профессионального экзамена;
- проводить наблюдение за ходом профессионального экзамена;
- принимать экспертные решения по оценке квалификации на основе критериев оценки, содержащихся в оценочных средствах;
- формулировать, обосновывать и документировать результаты профессионального экзамена;
- использовать информационно-коммуникационные технологии и программно-технические средства, необходимые для подготовки и оформления экспертной документации;

Дополнительные требования к экспертам по виду профессиональной деятельности:

1. высшее образование не ниже магистратуры или специалитета по профилю оцениваемой квалификации;
2. опыт работы не менее пяти лет, из них не менее двух лет в сфере менеджмента, в сфере управления социальными инвестициями/ проектами социального воздействиями/ оценки социальными эффектами.
3. Знания:
   - основные положения теории и практики вида профессиональной деятельности;
   - требования нормативных правовых актов (включая требования локальных нормативных актов);
   - требования руководящих и методических документов.

9. Требования безопасности к проведению оценочных мероприятий (при необходимости):

При проведении профессионального экзамена должны соблюдаться общие требования охраны труда, техники безопасности, санитарных норм и правил.

Специализированные требования к безопасности не установлены.

10. Задания для теоретического этапа профессионального экзамена:

Вопрос 1.

Выберите один правильный ответ. Методолог разрабатывает перечень показателей состояния бенефициаров для проектов социального воздействия. Какой из перечисленных подходов к формированию перечня является корректным с точки зрения методологии «теории изменений»?

Варианты ответов:

1. Включение в перечень исключительно показателей, прямо связанных с объемами оказанных услуг (количество обслуженных, часы работы), так как они легко измеримы и поддаются контролю.

2. Формирование перечня строго на основе перечня социальных услуг, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.11.2014 N 1236 «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг», без учета качественных изменений в жизни благополучателя.

3. Ориентация перечня на средневзвешенные статистические показатели по региону (например, средняя зарплата), без привязки к конкретной целевой группе проекта.

4. Формирование на основе «дерева целей» проекта, где каждый показатель прямо или косвенно отражает положительное изменение в состоянии бенефициара, измеряемое как количественными (например, уровень дохода, трудоустройство), так и качественными (например, удовлетворенность, качество жизни) методами, с обязательным указанием источника верификации.

5. Идентичность для всех проектов социального воздействия независимо от отрасли и целевой группы, чтобы обеспечить сопоставимость результатов на федеральном уровне.

Вопрос 2.

Выберите один правильный ответ. Методолог разрабатывает стратегию в области реализации государственных и частных социальных инвестиций. В соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и методикой формирования паспортов проектов, методолог определяет подход к планированию инвестиций. Какой подход к разработке стратегии социальных инвестиций на региональном уровне соответствует требованиям стратегического планирования?

Варианты ответов:

1. Стратегия должна разрабатываться исключительно на основе текущего уровня бюджетного финансирования без учета потенциала привлечения частных инвестиций.

2. Стратегия должна включать механизмы синхронизации государственных программ субъекта РФ с приоритетами национальных проектов, а также определять условия и формы привлечения частных инвестиций для достижения целевых социальных эффектов, измеряемых утвержденными показателями.

3. Стратегия должна быть единой для всех регионов РФ и утверждаться на федеральном уровне без учета региональной специфики.

4. Стратегия разрабатывается только для проектов, реализуемых с участием федерального бюджета, и не распространяется на проекты с частным финансированием.

5. Стратегия должна предусматривать обязательное полное возмещение частных инвестиций из бюджета в течение одного года реализации проекта.

Вопрос 3.

Выберите один правильный ответ. Разрабатывая предложения по формам развития государственно-частного партнерства (ГЧП) в области проектов социального воздействия, методолог опирается на Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве...». В каком случае соглашение о ГЧП в социальной сфере будет соответствовать требованиям закона для проектов, результат которых выражен в социальном эффекте, оцениваемом независимой оценкой?

Варианты ответов:

1. Предметом соглашения является создание и эксплуатация исключительно объектов инфраструктуры (зданий, дорог), а социальные услуги оказываются третьей стороной вне рамок соглашения.

2. Соглашение предполагает, что частный партнер получает плату из бюджета исключительно за ввод объекта в эксплуатацию (капитальный грант), без привязки к качеству последующего оказания услуг.

3. В соглашении определены обязательства сторон, включая частного партнера, по достижению значений показателей социального эффекта, а объем финансирования из бюджета зависит от выполнения этих значений.

4. Соглашение подписывается без проведения конкурсных процедур, так как социальный эффект является уникальным и не может быть стандартизирован.

5. Финансирование проекта полностью осуществляется за счет венчурного фонда частного партнера без возврата инвестиций из бюджета, так как ГЧП регулируется только гражданским кодексом.

Вопрос 4.

Выберите один правильный ответ. Методолог разрабатывает социальный стандарт для оказания социальных услуг негосударственными операторами в проектах социального воздействия в соответствии с Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 N 442-Ф. Какое положение обязательно должно быть включено в социальный стандарт, чтобы обеспечить возможность валидной оценки долгосрочного социального эффекта?

Варианты ответов:

1. Требование к оператору о предоставлении услуги строго в течение одного календарного года с возможностью пролонгации.

2. Требование к оператору проводить мониторинг состояния бенефициара в течение не менее 12 месяцев после завершения активной фазы получения услуги с использованием утвержденных методик сбора данных.

3. Требование о наличии у оператора лицензии на медицинскую деятельность вне зависимости от направления услуг.

4. Требование о предоставлении отчетности по факту оказания услуги в течение 3 рабочих дней после каждого контакта с бенефициаром.

5. Требование о включении в договор с бенефициаром пункта о возможности одностороннего изменения объема услуг оператором.

Вопрос 5.

Выберите один правильный ответ. Разрабатывая методические рекомендации по контролю социальных инвестиций (на основе Приказа Минфина России от 28.12.2010 N 191н о требованиях к составлению отчетности и Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе…»), методолог должен определить порядок контроля целевого использования средств. Какой механизм контроля социальных инвестиций обеспечивает не только подтверждение затрат, но и оценку эффективности расходов в контексте достижения социальных эффектов?

Варианты ответов:

1. Сравнение кассового плана (план-факт) по расходованию бюджетных средств с ежемесячной сверкой остатков на счетах.

2. Привлечение независимого оценщика для аудита финансовой отчетности по стандартам РСБУ (российские стандарты бухгалтерского учета) раз в год.

3. Внедрение системы «оплата за результат», где выплата вознаграждения инвестору зависит от подтвержденной независимой оценкой целевых показателей достигнутого социального эффекта.

4. Обязательное требование о страховании рисков нецелевого использования средств в страховой компании, аккредитованной ЦБ РФ.

5. Установление жестких норм расходов на административно-управленческий персонал не более 5% от общего бюджета, независимо от масштаба задач.

Вопрос 6.

Выберите один правильный ответ. Методолог разрабатывает методологию отбора специалистов по оценке социальных эффектов согласно Приказу Минэкономразвития России от 30.09.2015 N 708 «Об утверждении типовых правил профессиональной этики оценщиков». Какое условие является критическим при включении специалиста в реестр оценщиков для проведения независимой оценки проекта социального воздействия с государственным финансированием?

Варианты ответов:

1. Отсутствие у специалиста или аффилированных с ним лиц прямой финансовой или иной заинтересованности в результатах проекта (включая отсутствие участия в реализации проекта на любом этапе).

2. Наличие ученой степени доктора экономических наук или социологических наук.

3. Наличие опыта работы в государственных структурах (Минтруд, Минэкономразвития) не менее 5 лет.

4. Членство в саморегулируемой организации (СРО) оценщиков с опытом работы на рынке ценных бумаг.

5. Согласие специалиста на публичное освещение хода оценки в средствах массовой информации для повышения прозрачности.

Вопрос 7.

Установите соответствие между категорией требований к мониторингу (согласно Федеральному закону № 152-ФЗ «О персональных данных» и Методическим рекомендациям Роскомнадзора) и конкретными действиями методолога при разработке системы сбора данных для оценки эффектов. Каждое действие может быть использовано только один раз или не использовано вообще.

Категория требований	Действие методолога при разработке системы сбора данных
А. Обработка специальных категорий персональных данных (состояние здоровья, интимная жизнь)	1. Включение в дизайн исследования возможности сбора данных только на основе агрегированных статистических справок без указания ФИО и точных адресов
Б. Требование к информированию субъекта данных (ст. 14 152-ФЗ)	2. Разработка формы согласия, где четко прописаны цели обработки (оценка социального эффекта), сроки и порядок уничтожения данных
В. Обеспечение безопасности при трансграничной передаче (если оценщик иностранный)	3. Уведомление бенефициара о сборе данных посредством размещения информации в открытых источниках (газета) за месяц до начала сбора
Г. Обезличивание данных (ст. 16 152-ФЗ)	4. Требование к оператору получить отдельное письменное согласие (разрешение) от субъекта на обработку таких данных, если иное не предусмотрено федеральным законом
	5. Уведомление Роскомнадзора о намерении осуществлять трансграничную передачу и получение соответствующего разрешения (если страна не входит в «белый список»)

Вопрос 8.

Установите соответствие между этапом жизненного цикла проекта социального воздействия (согласно ГОСТ Р 54869—2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом» и «Стандартом управления проектами» PMI) и основным документом / методологическим инструментом, который разрабатывает методолог на этом этапе для обеспечения последующего контроля эффектов. Каждый инструмент может быть использован только один раз или не использован вообще.

Этап жизненного цикла проекта	Методологический инструмент / Документ
А. Инициация и концепция (Pre-project)	1. Методика сбора данных для пост-проектного мониторинга (follow-up) и оценка устойчивости результатов
Б. Планирование результатов (Design)	2. Технико-экономическое обоснование (ТЭО) с описанием текущего состояния бенефициаров и желаемого эффекта (базовый уровень, baseline)
В. Реализация и мониторинг (Implementation)	3. План управления рисками искажения данных (план контроля качества данных).
Г. Завершение и оценка (Evaluation)	4. Дорожная карта (график) предоставления отчетов о ходе реализации, включая промежуточные индикаторы процесса (outputs)
	5. Регламент взаимодействия с органами опеки и попечительства по передаче отчетности в рамках межведомственного запроса

Вопрос 9.

Методолог разрабатывает методические рекомендации по организации регионами инфраструктуры для масштабирования проектов социального воздействия. Установите правильную последовательность действий по отбору и масштабированию успешных практик на территории региона.

Варианты последовательности:

1. Проведение пилотной апробации практики в ограниченном числе муниципалитетов с фиксацией полученного социального эффекта и оценкой затрат на единицу эффекта (SROI).

2. Формирование на уровне региона межведомственной рабочей группы и утверждение критериев отбора «социально-эффективных» практик.

3. Внесение изменений в государственные программы региона (финансирование) и тиражирование практики с обучением новых поставщиков по разработанному стандарту.

4. Разработка реестра поставщиков, претендующих на масштабирование, и проведение конкурентного отбора на основе доказательств эффективности.

5. Сбор и агрегация данных о текущих практиках, реализуемых в регионе, и их первичная классификация по социальным группам бенефициаров.

Вопрос 10.

Методолог разрабатывает порядок проведения конкурсного отбора поставщиков услуг по независимой оценке социальных эффектов согласно Федеральному закону № 44-ФЗ и локальным нормативным актам заказчика (инвестора). Установите правильную последовательность этапов работы методолога при формировании Технического задания на проведение оценки.

Варианты последовательности:

1. Утверждение требований к квалификации оценщика (опыт, образование, независимость, доступ к базам данных) и формату предоставления итогового отчета.

2. Формулирование цели оценки (формирующая, итоговая, мета-оценка) и определение ключевых вопросов исследования (оценка вклада проекта, удержание эффекта).

3. Разработка и согласование графика предоставления промежуточных отчетов и финального отчета с календарным планом проверки первичных данных (верификация).

4. Описание объекта оценки (проект, его логическая модель, перечень бенефициаров) и границ исследования (география, временной период).

5. Утверждение перечня допускаемых методов сбора данных (опросы, глубинные интервью, анализ административных данных) и требований к репрезентативности выборки.

Вопрос 11.

Выберите один правильный ответ. Методолог консультирует регионального социального инвестора (фонд развития) по разработке программы развития социального предпринимательства. В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», инвестор хочет сфокусироваться на поддержке проектов в сфере социального обслуживания. Какой подход к консультированию является корректным с учетом необходимости достижения количественных и качественных социальных эффектов?

Варианты ответов:

1. Рекомендовать инвестору исключить требования к наличию у получателей гранта собственного софинансирования, так как это снижает доступность поддержки для НКО.

2. Рекомендовать сформировать портфель проектов, включив в него как стартапы с высоким потенциалом масштабирования, так и проекты, направленные на узкую группу бенефициаров с тяжелой жизненной ситуацией, с обязательной привязкой гранта к достижению SROI (социальной отдачи на инвестиции) не ниже 1,5.

3. Настоять на том, чтобы все инвестиции направлялись исключительно на закупку основных средств (оборудование), так как это единственный способ обеспечить возвратность средств по Гражданскому кодексу.

4. Рекомендовать полностью копировать программу поддержки другого региона (например, Москвы), так как методология оценки эффектов унифицирована на федеральном уровне.

5. Предложить сфокусироваться только на проектах, которые имеют статус юридического лица (ООО), исключая ИП и самозанятых, чтобы снизить административные риски для инвестора.

Вопрос 12.

Выберите один правильный ответ. Консультируя исполнителя проекта социального воздействия (поставщика социальных услуг) в рамках реализации соглашения ГЧП (Федеральный закон № 224-ФЗ), методолог выявляет риски недостижения целевых показателей социальных эффектов. В ходе мониторинга выясняется, что фактический уровень отказов от целевой группы превышает плановый на 15% из-за низкой транспортной доступности. Какое решение методолога соответствует принципам управления рисками и условиям соглашения ГЧП?

Варианты ответов:

1. Зафиксировать факт недостижения KPI и инициировать процедуру расторжения соглашения с исполнителем для замены его на более компетентного.

2. Разработать предложение по корректировке методологии проекта: перераспределить часть бюджета на организацию мобильных выездных служб или компенсацию проезда бенефициарам, проведя пересчет экономической эффективности (SROI) и согласовав изменение условий с инвестором.

3. Предложить снизить плановые значения показателей эффекта в отчетности (скорректировать целевые значения «задним числом»), чтобы избежать штрафных санкций за невыполнение.

4. Рекомендовать увеличить размер вознаграждения исполнителя за счет резервного фонда инвестора для мотивации персонала, не меняя логику проекта.

5. Предложить заменить количественные показатели оценки эффекта на качественные (кейсы, истории успеха), так как они проще в достижении и подтверждении.

Вопрос 13.

Выберите один правильный ответ. К методологу обратился социальный инвестор (крупная компания с государственным участием) за консультацией по применению нормативных правовых актов при структурировании проекта социального воздействия. Инвестор планирует внести вклад в проект, который будет реализован на территории региона, в котором не принято решение о проведении пилотной апробации проектов социального воздействия. Как методолог должен проконсультировать инвестора по вопросу правового режима реализации проекта?

Варианты ответов:

1. Рекомендовать перенести проект в пилотный регион, так как вне пилотных регионов проекты социального воздействия с оценкой эффектов реализовывать запрещено федеральным законом.

2. Объяснить, что проект социального воздействия может быть реализован в регионе, не принявшем решение о пилотной апробации, на основании общих положений Бюджетного кодекса РФ (ст. 78, ст. 78.1), которые позволяют высшему исполнительному органу субъекта РФ установить порядок предоставления грантов в форме субсидий за достижение социального эффекта.

3. Посоветовать оформить все отношения исключительно как благотворительную помощь (ФЗ № 135-ФЗ), так как это освобождает от сложной отчетности по эффектам.

4. Рекомендовать заключить концессионное соглашение (ФЗ № 115-ФЗ), так как оно имеет приоритет над иными формами ГЧП в социальной сфере.

5. Сообщить, что реализация проектов с оценкой социального эффекта возможна только через механизм социального заказа (ФЗ № 189-ФЗ), и без включения в реестр поставщиков проект невозможен.

Вопрос 14.

Выберите один правильный ответ. Консультирование в области применения нормативных правовых актов требует понимания иерархии документов. Что имеет приоритет при возникновении коллизии между региональной программой развития социального предпринимательства и федеральным стандартом независимой оценки социальных эффектов, согласно Конституции РФ и сложившейся правоприменительной практике?

Варианты ответов:

1. Решение попечительского совета конкретного фонда социальных инвестиций.

2. Локальный акт руководителя центра инноваций социальной сферы.

3. Федеральный закон и принятый в соответствии с ним подзаконный акт федерального уровня.

4. Рекомендательное письмо Министерства финансов РФ субъекту Российской Федерации.

5. Договор государственно-частного партнерства, если он подписан раньше вступления в силу федерального закона.

Вопрос 15.

Выберите один правильный ответ. Консультируя центр инноваций социальной сферы по разработке программы обучения для поставщиков социальных услуг, методолог ссылается на требования профессионального стандарта. Какой нормативный правовой акт устанавливает обязательность применения профессиональных стандартов работодателями при формировании кадровой политики в организациях, реализующих проекты социального воздействия?

Варианты ответов:

1. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 27.06.2016 № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов...».

3. Трудовой кодекс РФ.

4. ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности».

5. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности».

Вопрос 16.

Выберите один правильный ответ. При консультировании инвестора по вопросам реализации соглашения ГЧП методолог сталкивается с конфликтной ситуацией: частный партнер считает, что государственный заказчик неправомерно требует предоставления обезличенных данных получателей услуг для проверки социальных эффектов, ссылаясь на коммерческую тайну и ФЗ № 152-ФЗ. Какое консультационное решение по вопросу оборота данных соответствует нормативной базе и обеспечивает контроль эффектов?

Варианты ответов:

1. Поддержать частного партнера и порекомендовать заказчику отказаться от запроса, так как персональные данные не могут передаваться третьим лицам ни при каких условиях.

2. Рекомендовать передать все сырые данные (с ФИО) в прокуратуру для проведения проверки, чтобы снять ответственность с методолога.

3. Предложить сторонам подписать отдельное соглашение о конфиденциальности и утвердить регламент передачи обезличенных данных для целей статистической сводки, что допускается 152-ФЗ и позволяет верифицировать эффекты без раскрытия ФИО.

4. Предложить передать данные через нейтральную сторону — региональный МФЦ, который заменит имена на коды, даже если это не предусмотрено соглашением.

5. Настоять на исключении всех пунктов о верификации данных из соглашения, заменив их на публичные отчеты в СМИ, как менее конфликтный способ.

Вопрос 17.

Методолог проводит консультацию по управлению рисками проектов социального воздействия для портфеля инвестора. Установите соответствие между видом риска в проекте социального воздействия и конкретным способом его идентификации / управления согласно методике управления рисками (ГОСТ Р ИСО 31000-2019 и принципам проектного анализа). К каждой позиции из левого столбца подберите соответствующую позицию из правого столбца. Каждый способ выявления может быть использован только один раз или не использован вообще.

Вид риска	Способ выявления / минимизации при консультировании
А. Риск низкой вовлеченности целевой группы из-за стигматизации	1. Разработка сценариев стресс-тестирования (изменение курса рубля, инфляции) для расчета устойчивости бюджета проекта
Б. Финансово-экономический риск (рост стоимости ресурсов)	2. Введение компенсирующих мероприятий: работа с референтными группами, использование фокус-групп на этапе дизайна для адаптации коммуникации
В. Репутационный риск инвестора при публикации отчетности	3. Организация "горячей линии" и системы быстрого реагирования на медиа-запросы, предварительный пиар промежуточных положительных результатов

Г. Риск искажения данных при самозаполнении анкет	4. Рекомендация внедрить контрольные вопросы-ловушки в опросник и проводить выборочную телефонную верификацию ответов
	5. Заключение договора страхования ответственности исполнителя перед третьими лицами

Вопрос 18.

Методолог разрабатывает ключевые модули программы обучения для заинтересованных сторон рынка социальных инвестиций (представителей органов власти, бизнеса и НКО). Установите соответствие между целевой аудиторией (запросом) и фокусом консультационного / учебного модуля, который должен предложить методолог, учитывая требования к развитию компетенций. Каждый модуль может быть использован только один раз или не использован вообще.

Целевая аудитория / Запрос	Фокус учебного модуля
А. Муниципальные чиновники (заказчики по 44-ФЗ)	1. Расчет SROI (социальной отдачи инвестиций) и компаративный анализ эффективности проектов
Б. Частные инвесторы (бизнес)	2. Цикл управления проектом: от заявки до финальной отчетности, работа в цифровых системах контроля (АСУ)
В. Исполнители (НКО/СП)	3. Разработка технических заданий на оценку, определение «стоимости жизни» и мониторинг контрактов жизненного цикла
Г. Региональные операторы (ЦИСС)	4. Оценка экономической обоснованности бюджета, аудит смет, требования ФНС по целевому использованию средств
	5. Построение территориальных схем размещения социальных объектов с учетом транспортной доступности

Вопрос 19.

Методолог консультирует Центр инноваций социальной сферы по организации обучения тренеров. Последовательность действий при разработке программы повышения квалификации для тренеров в области проектов социального воздействия согласно требованиям к дополнительным профессиональным программам (Приказ Минобрнауки России от 24.03.2025 N 266). Установите правильную последовательность этапов консультационной поддержки по организации обучения.

Варианты последовательности:

1. Проведение аудита текущих компетенций тренеров региона и выявление дефицитов знаний в области сбора данных и оценки социальных эффектов.

2. Формирование итогового пакета методических материалов, кейсов и оценочных средств (заданий) для тренеров с акцентом на региональную специфику.

3. Определение календарного плана обучения (расписания) и отбор лекторов из числа практикующих оценщиков для проведения модулей.

4. Сбор обратной связи от тренеров после пилотного запуска обучения и разработка рекомендаций по корректировке контента на следующий цикл.

5. Разработка структуры и содержания модулей (рабочих программ) на основе выявленных дефицитов и утвержденных федеральных требований.

Вопрос 20.

Методолог оказывает консультационные услуги частному инвестору, который планирует запустить проект социального воздействия в новом регионе. Установите правильную последовательность шагов методолога по анализу условий региона и формированию прогноза достижения социальных эффектов.

Варианты последовательности:

1. Сбор и систематизация больших массивов вторичных данных (статистика региона, отчеты местных НКО, протоколы межведомственных комиссий).

2. Выделение факторов влияния внешней среды (экономических, климатических, социокультурных), которые могут ограничить достижение социальных эффектов по сравнению с успешными реализациями в других регионах.

3. Проведение первичного структурирования бенефициаров и формирование гипотез о потенциальных социальных эффектах на основе анализа показателей региона.

4. Разработка прогнозной модели достижения KPI (вероятностный прогноз) и подготовка консультационного заключения с разделом «чувствительность модели».

5. Идентификация ключевых рисков на основе выявленных факторов и ранжирование их по степени влияния на целевые показатели социальных эффектов.

Вопрос 21.

Выберите один правильный ответ. Методолог разрабатывает методологию контроля реализации проекта социального воздействия на основании отчетов исполнителя. В соответствии с Приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н и требованиями к отчетности по социальным проектам, методолог анализирует отчет исполнителя. Какой элемент отчетности исполнителя является критическим для верификации достижения заявленных социальных эффектов, а не только факта освоения бюджетных средств?

Варианты ответов:

1. Справка-подтверждение о целевом использовании средств с отметкой банка о проведении платежей по каждому контракту.

2. Реестр оказанных услуг с указанием даты, времени и подписей получателей (бенефициаров) в подтверждение факта мероприятия.

3. Отчет о достижении значений индикаторов (показателей) проекта с приложением первичных данных (анкет, протоколов тестирований, скриншотов цифровых платформ), позволяющих осуществить пересчет результатов по утвержденной методике.

4. Акт сверки взаиморасчетов между исполнителем и субподрядчиками за отчетный период.

5. Фотоматериалы и видеозаписи проведенных мероприятий, подтверждающие активность целевой группы.

Вопрос 22.

Выберите один правильный ответ. Методолог проводит выездное обследование (осмотр) текущего состояния и жизненных условий социальных бенефициаров на территории реализации проекта социального воздействия. Согласно ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (система менеджмента качества), методолог должен оценить достоверность данных. Какую процедуру должен включить методолог в методологию выездного обследования для обеспечения объективности контроля?

Варианты ответов:

1. Проведение опроса бенефициаров в присутствии представителя исполнителя проекта, чтобы гарантировать доброжелательную атмосферу и полные ответы.

2. Организация контрольных замеров (наблюдений) по показателям состояния бенефициаров независимо от исполнителя, с использованием структурированных чек-листов и фотофиксацией условий, без предварительного уведомления исполнителя о точной дате визита (в рамках оговоренного в договоре окна проверок).

3. Получение письменных объяснений от руководителя исполнителя обо всех выявленных несоответствиях в ходе осмотра без фиксации в акте, чтобы сохранить партнерские отношения.

4. Фокусировка исключительно на документах, подтверждающих расходы, так как осмотр территории не влияет на оценку конечного эффекта согласно 44-ФЗ.

5. Проведение обследования только с участием представителей прокуратуры для придания результатам юридической силы.

Вопрос 23.

Выберите один правильный ответ. Методолог формирует карту рисков проектов социального воздействия на региональном уровне. В рамках Постановления Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» и оценки влияния на достижение национальных целей развития, методолог должен ранжировать риски. Какой риск методолог обязан классифицировать как «критический» (первоочередной) при контроле портфеля проектов социального воздействия региона?

Варианты ответов:

1. Риск незначительного перерасхода бюджетных средств (до 5%) по одному из проектов портфеля.

2. Риск сезонного снижения посещаемости мероприятий в летний период, так как это легко компенсируется осенью.

3. Риск смены руководителя проекта у одного из исполнителей, если это не влияет на процессы сбора данных.

4. Риск недостижения плановых значений показателей социального эффекта по проектам, которые являются «точками вклада» (драйверами) в достижение региональных показателей «уровень бедности» или «смертность трудоспособного населения», установленных Указом Президента РФ.

5. Риск публикации негативной статьи в местной газете о неэффективности социальных проектов, не подтвержденной фактами.

Вопрос 24.

Выберите один правильный ответ. Методолог разрабатывает систему мониторинга социальных инвестиций по портфелю проектов на федеральном уровне. Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и требованиям к государственным информационным системам (ГИС), методолог интегрирует данные. Какое требование к построению системы мониторинга на основе ГИС является обязательным для обеспечения достоверности контроля на федеральном уровне?

Варианты ответов:

1. Возможность ручной корректировки данных операторами без автоматического логирования изменений для оперативности исправления ошибок.

2. Применение электронной подписи (УКЭП) при вводе первичных данных исполнителем и автоматическая сверка с данными Росстата, ПФР и ФНС через систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) для исключения «двойного счета» и «мертвых душ».

3. Наличие модуля визуализации с использованием 3D-моделей для повышения презентабельности отчетности перед инвесторами.

4. Использование исключительно собственных данных исполнителя без кросс-проверок с другими ведомствами для сохранения коммерческой тайны.

5. Хранение всех данных только на бумажных носителях в архивах исполнителей с предоставлением доступа по запросу в течение 30 дней.

Вопрос 25.

Выберите один правильный ответ. Методолог проводит анализ отчетных документов по результатам аудиторских проверок проектов социального воздействия. В ходе анализа выявлено системное расхождение между данными управленческого учета исполнителя и данными бухгалтерской отчетности по количеству благополучателей. Какое действие методолога в рамках контроля реализации проекта будет обоснованным в соответствии с методами аудита и контроля?

Варианты ответов:

1. Принять данные управленческого учета, так как они более оперативные и отражают реальную работу на местах.

2. Передать материалы в Следственный комитет как признак мошенничества, минуя запрос пояснений у исполнителя.

3. Рекомендовать исполнителю исправить бухгалтерскую отчетность в сторону увеличения показателей, чтобы избежать штрафных санкций по контракту.

4. Зафиксировать расхождение как техническую ошибку и закрыть акт проверки без предписаний, так как обе системы учета легитимны.

5. Инициировать проведение встречной сверки с привлечением первичных документов (договоров, актов, регистров учета), а при необходимости — проведение дополнительного выездного обследования для выяснения причин расхождений (метод арифметической и логической проверки).

Вопрос 26.

Выберите один правильный ответ. Методолог разрабатывает методологию обследования (осмотра) жизненных условий бенефициаров с выездом на объекты реализации проекта. Какой документ должен являться результатом выездного обследования, чтобы быть основанием для корректировки методологии контроля и принятия управленческих решений?

Варианты ответов:

1. Фотоотчет о посещении территории, согласованный с исполнителем.

2. Акт выездного обследования с фиксацией фактических параметров (состояния) объектов и/или условий бенефициаров, выявленных отклонений от проектных значений, снабженный выводами о достоверности отчетных данных и рекомендациями по усилению контроля на конкретных участках.

3. Служебная записка руководителю проекта на имя инвестора с субъективной оценкой «хорошо/плохо».

4. Претензионное письмо исполнителю с требованием устранить все недостатки в течение 24 часов.

5. Дополнительное соглашение к договору с изменением условий финансирования в одностороннем порядке.

Вопрос 27.

Методолог разрабатывает методологию контроля социальных инвестиций по портфелю проектов на различных уровнях управления. Установите соответствие между уровнем управления проектами социального воздействия и основным объектом контроля / методом анализа, который применяется на этом уровне в рамках системы мониторинга (согласно требованиям федерального и регионального проектного управления). Каждый объект может быть использован только один раз или не использован вообще.

Уровень управления	Приоритетный объект / метод контроля

А. Федеральный уровень	1. Анализ достижения региональных показателей социально-экономического развития (выполнение «майских указов») и интегральный рейтинг субъектов РФ
Б. Региональный уровень	2. Проверка соответствия качества услуг утвержденному социальному стандарту и соблюдение сроков предоставления отчетности оператором
В. Отраслевой уровень (здравоохранение, образование)	3. Мониторинг доли проектов, внедривших систему менеджмента качества (СМК) по ГОСТ Р ИСО 9001-2015, и масштабирование лучших практик в профильных ведомствах
Г. Организационный уровень (конкретный исполнитель)	4. Контроль кассового разрыва и соблюдение 44-ФЗ при закупках, аудит эффективности использования оборудования
	5. Сравнение плановых и фактических значений по индикаторам результативности и эффективности (KPI) конкретного проекта, верификация первичных данных

Вопрос 28.

Методолог разрабатывает методологию процедур сбора данных и подготовки отчетности по проектам социального воздействия для системы контроля. Установите соответствие между методом сбора данных и его целевым назначением в системе контроля достоверности отчетности (верификации), учитывая требования к защите информации (ФЗ-149, ФЗ-152). Каждое целевое назначение может быть использовано только один раз или не использовано вообще.

Метод сбора данных	Целевое назначение метода при контроле
А. Сплошная проверка (100% охват)	1. Используется для оценки удовлетворенности и субъективного восприятия эффекта, но требует осторожности из-за рисков социальной желательности
Б. Выборочный метод (репрезентативная выборка)	2. Применяется в случае малой численности целевой группы или при высоких рисках искажения данных (например, сложные категории бенефициаров)
В. Опрос бенефициаров (анкетирование)	3. Применяется для трудоемких обследований при большой популяции с расчетом ошибки выборки, что позволяет экстраполировать выводы на весь проект
Г. Анализ административных данных (госреестры)	4. Является наиболее объективным методом кросс-верификации (смертность, занятость, инвалидность) и снижает нагрузку на бенефициаров

	5. Проводится исключительно с использованием видеофиксации для дальнейшего рейтингования в социальных сетях

Вопрос 29.

Методолог осуществляет контроль социально-экономической ситуации на региональном уровне на основании плановых и фактических целевых показателей социальных эффектов по портфелю проектов. Установите правильную последовательность этапов проведения контрольного мероприятия методологом (сравнение план-факт) с целью оценки влияния на реализацию региональных программ.

Варианты последовательности:

1. Проведение первичной обработки и очистки данных (выявление аномалий, дублей) с использованием систем управления базами данных (СУБД).

2. Сбор фактических отчетных данных от всех исполнителей проектов портфеля за отчетный период в структурированном виде.

3. Подготовка аналитической записки с выявленными отклонениями (зонными рисками) и прогнозом выполнения региональных показателей на конец года.

4. Нормализация показателей (приведение к единым методикам расчета) для возможности агрегации на региональном уровне.

5. Сопоставление агрегированных фактических данных с плановыми значениями, зафиксированными в паспорте регионального проекта / государственной программе.

Вопрос 30.

При контроле реализации проекта социального воздействия методолог выявляет риски недостоверности отчетности. Он принимает решение о проведении комплекса мероприятий по проверке (включая выезд). Установите правильную последовательность мероприятий по организации и проведению верификации отчетных данных исполнителя.

Варианты последовательности:

1. Направление официального уведомления исполнителю о проведении выездной проверки (или контрольного визита) в соответствии с условиями договора с указанием периода проверки.

2. Выезд на объекты реализации, осмотр условий и проведение контрольных опросов/замеров с фиксацией в акте обследования.

3. Анализ рисков и определение «красных флагов» (точек напряжения) в отчете исполнителя на основе логического и арифметического контроля.

4. Подготовка заключения (акта проверки) с рекомендациями по усилению внутреннего контроля исполнителя и/или корректировке методологии мониторинга.

5. Сравнение данных, полученных при выездном обследовании, с данными, предоставленными в отчете исполнителя, и формирование акта расхождений.

Вопрос 31.

Выберите один правильный ответ. Методолог разрабатывает методологию ведения реестра организаций и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов. В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе…» и требованиями к реестру поставщиков, методолог должен определить структуру реестра. Какой минимальный набор сведений об оценщике должен содержаться в реестре для обеспечения возможности проверки его компетентности и независимости?

Варианты ответов:

1. Наименование организации, ИНН, ОГРН, контактный телефон и адрес электронной почты.

2. Полное наименование, организационно-правовая форма, перечень реализованных проектов по оценке (не менее 3), сведения о членстве в профессиональных ассоциациях, информация об отсутствии конфликта интересов (подтвержденная декларацией), действующие сертификаты/аккредитации.

3. Полное наименование, организационно-правовая форма, реквизиты банковского счета, уставный капитал, среднесписочная численность сотрудников за последние 3 года.

4. Полное наименование, организационно-правовая форма, наличие офиса в регионе реализации проекта, наличие собственного сайта, количество подписчиков в социальных сетях, наличие ученых степеней у ключевых сотрудников, действующие сертификаты/аккредитации.

5. Рекомендательные письма от предыдущих заказчиков (не менее 5) и цветные фотографии команды для презентации.

Вопрос 32.

Выберите один правильный ответ. Методолог организует отбор физических лиц для включения в реестр независимых оценщиков социальных эффектов. Согласно требованиям профессионального стандарта «Специалист по управлению проектами социального воздействия...» и Этическому кодексу оценщиков, ключевым требованием является отсутствие конфликта интересов. В каком случае физическое лицо не может быть включено в реестр оценщиков для проведения независимой оценки конкретного проекта социального воздействия?

Варианты ответов:

1. Физическое лицо имеет ученую степень по экономическим наукам, но не имеет опыта в социальной сфере.

2. Физическое лицо не является членом саморегулируемой организации оценщиков (СРО), но имеет 10-летний стаж в научных исследованиях.

3. Физическое лицо ранее работало в государственном органе, финансирующем проект, но уволилось более 5 лет назад.

4. Физическое лицо в течение последних 3 лет участвовало в разработке паспорта данного проекта социального воздействия (консультировало исполнителя) или имеет родственников, работающих в организации-исполнителе (аффилированность).

5. Физическое лицо проживает в другом регионе и не имеет возможности выехать на объект для обследования.

Вопрос 33.

Выберите один правильный ответ. Методолог осуществляет контроль соответствия заключения организации, проводящей независимую оценку, требованиям паспорта проекта социального воздействия. Согласно Постановлению Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (об организации проектной деятельности) и методике оценки социальных эффектов, методолог проверяет заключение. Какое основание является достаточным для признания заключения независимого оценщика не соответствующим требованиям паспорта проекта?

Варианты ответов:

1. Использование оценщиком в заключении иных методов сбора данных, чем те, что прописаны в паспорте проекта, без обоснования замены, согласованного с оператором и инвестором, что привело к изменению расчетных значений показателей.

2. Оценщик подготовил заключение на 10 страницах, тогда как в техническом задании было указано требование к объему не менее 50 страниц.

3. В заключении отсутствуют цветные диаграммы, хотя в паспорте проекта есть рекомендации по визуализации.

4. Заключение подписано только руководителем организации-оценщика, без подписей всех членов рабочей группы.

5. Отчет оценщика содержит раздел с рекомендациями по улучшению проекта, что выходит за рамки технического задания.

Вопрос 34.

Выберите один правильный ответ. Методолог формирует требования к информационным ресурсам в форме реестра организаций, осуществляющих независимую оценку социальных эффектов. В соответствии с Федеральными законами 149-ФЗ и 152-ФЗ, методолог определяет уровни доступа к реестру. Какая модель разграничения доступа к данным реестра является оптимальной для баланса между прозрачностью и защитой персональных данных оценщиков (физических лиц)?

Варианты ответов:

1. Полный открытый доступ ко всем данным реестра (включая паспортные данные и ИНН физических лиц) для любых пользователей сети «Интернет» без регистрации.

2. Публичный доступ к общей информации об организациях (название, специализация, рейтинг, количество успешных оценок) и закрытый доступ к персональным данным физических лиц (контакты, опыт, декларации) с авторизацией через ЕСИА для зарегистрированных социальных инвесторов, прошедших проверку.

3. Полностью закрытый реестр с доступом только к оператору проекта, без публикации любой информации, чтобы избежать давления на оценщиков.

4. Размещение данных только на бумажных носителях в архиве оператора с предоставлением доступа по запросу в течение 30 рабочих дней.

5. Открытый доступ ко всем данным, но с задержкой публикации на 1 год после внесения в реестр.

Вопрос 35.

Выберите один правильный ответ. Методолог формирует профессиональное сообщество в области развития методов и инструментов оценки социальных эффектов. В рамках консультационной поддержки социальных инвесторов по требованиям к конкурсным процедурам (ФЗ-44, ФЗ-223) методолог разрабатывает рекомендации. Какое требование к конкурсному отбору оценщиков, разработанное методологом, способствует развитию профессионального сообщества и повышению качества оценки, а не только минимизации цены?

Варианты ответов:

1. Включение в конкурсную документацию критерия «деловая репутация», подтвержденная количеством успешно завершенных проектов независимой оценки с аналогичной целевой группой и методологией, при условии, что весовое значение этого критерия составляет не менее 60% от общей оценки заявки (наряду с ценой и квалификацией персонала).

2. Требование предоставления ценового предложения не выше среднерыночного с возможностью снижения цены на 50% при заключении контракта.

3. Проведение конкурса исключительно среди оценщиков, зарегистрированных в том же регионе, где реализуется проект.

4. Установление требования об обязательном наличии у оценщика офиса площадью не менее 100 кв. м.

5. Проведение процедуры запроса котировок, так как она самая быстрая и простая в администрировании.

Вопрос 36.

Выберите один правильный ответ. Методолог проводит периодическую независимую экспертизу заключения организации или физического лица, проводящих оценку социальных эффектов. Согласно методам аудита и контроля качества, методолог проверяет выводы. Что является критическим признаком недостоверности (невалидности) заключения независимого оценщика, подлежащим отражению в экспертизе методолога?

Варианты ответов:

1. Наличие в заключении грамматических и пунктуационных ошибок.

2. Использование методологии сбора данных, которая не позволяет обеспечить репрезентативность выборки для данной популяции бенефициаров.

3. Несовпадение шрифтов в разных разделах заключения.

4. Отсутствие в заключении фотографий бенефициаров для подтверждения их существования.

5. Превышение срока предоставления заключения на 2 рабочих дня относительно календарного плана.

Вопрос 37.

Методолог разрабатывает методологию ведения реестра оценщиков и определяет критерии для оценки «надежности» поставщика услуг по независимой оценке (формирование рэнкинга). Установите соответствие между критерием оценки поставщика услуг по оценке социальных эффектов и способом его верификации при ведении реестра. Каждый способ может быть использован только один раз или не использован вообще.

Критерий оценки поставщика	Способ верификации / источник данных для реестра
А. Опыт реализации проектов независимой оценки в социальной сфере	1. Проверка наличия действующей лицензии ФСБ на работу с гостайной (для всех категорий проектов)
Б. Научно-методологический потенциал команды	2. Анализ отзывов заказчиков и актов сдачи-приемки работ по завершенным контрактам, загруженных в реестр
В. Финансовая устойчивость организации	3. Проверка данных ЕГРЮЛ и бухгалтерской отчетности за последние 3 года (наличие оборотов, отсутствие признаков банкротства)
Г. Независимость и отсутствие конфликта интересов	4. Проверка наличия публикаций в рецензируемых журналах, участия в рабочих группах и подтверждения квалификации (дипломы, сертификаты членов команды)
	5. Наличие подписанных деклараций о независимости и проверка аффилированности с исполнителями проектов через открытые реестры (ЕГРЮЛ, ЕГРИП)

Вопрос 38.

Методолог готовит итоговый отчет по работе организаций, осуществляющих независимую оценку социальных эффектов, в рамках деятельности оператора проекта. Установите соответствие между разделом итогового отчета и его содержанием. Каждое содержание может быть использовано только один раз или не использовано вообще.

Раздел итогового отчета оператора	Содержание раздела

А. Реестр привлеченных оценщиков	1. Детальный анализ расхождений между выводами оценщиков и плановыми значениями паспорта проекта
Б. Результаты контроля качества заключений	2. Перечень организаций и физических лиц, включенных в реестр, с указанием их специализации (отрасль, методология) и даты последнего подтверждения квалификации
В. Оценка эффективности системы независимой оценки в регионе	3. Сравнение средней стоимости услуг по оценке в регионе с федеральным уровнем и динамика удовлетворенности заказчиков (инвесторов)
Г. Рекомендации по совершенствованию реестра	4. Предложения по изменению квалификационных требований, расширению перечня допускаемых методик и улучшению интерфейса реестра
	5. Финансовый план оператора на следующий год с разбивкой по статьям затрат

Вопрос 39.

Методолог организует процесс отбора юридических и физических лиц для включения в реестр организаций, осуществляющих независимую оценку социальных эффектов. Установите правильную последовательность этапов процедуры формирования реестра на основании требований 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Варианты последовательности:

1. Формирование экспертной комиссии из числа методологов и независимых экспертов для оценки поданных заявок.

2. Проверка полноты и достоверности представленных документов, а также соответствия квалификационным требованиям (скрининг).

3. Проверка отсутствия конфликта интересов и соблюдения антикоррупционных требований (аффилированность, судимости, банкротство) через открытые реестры.

4. Публикация на официальном сайте оператора перечня организаций, прошедших отбор, с указанием специализации и присвоенного рейтинга (внесение в реестр).

5. Разработка и утверждение конкурсной документации (извещения о проведении отбора) с детальными квалификационными требованиями.

Вопрос 40.

Методолог проводит периодическую независимую экспертизу заключения организации, проводящей оценку социальных эффектов, по итогам завершающего этапа проекта. Установите правильную последовательность действий методолога по проведению такой экспертизы и формированию заключения о соответствии.

Варианты последовательности:

1. Сопоставление выводов оценщика с паспортом проекта и целевыми значениями показателей социального эффекта.

2. Проверка использованных оценщиком методов сбора и анализа данных на соответствие утвержденной методологии оценки (валидность и надежность инструментария).

3. Формирование экспертного заключения методолога о подтверждении (или неподтверждении) выводов оценщика с аргументацией и рекомендациями.

4. Верификация первичных данных (сырых массивов), предоставленных оценщиком, на предмет логических ошибок и аномалий (непротиворечивость).

5. Анализ независимости оценщика (повторная проверка декларации и аффилированности на момент проведения оценки).

Вопрос 41.

Выберите один правильный ответ. Методолог проводит оценку предложения социального инвестора на соответствие стратегии социально-экономического развития Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Указом Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», методолог проверяет предложение. Какой критерий является определяющим для отнесения социальной инвестиции к проекту социального воздействия на этапе оценки предложения?

Варианты ответов:

1. Наличие у инвестора свободных денежных средств в объеме, достаточном для полного финансирования проекта без привлечения бюджетных средств.

2. Наличие в предложении четко сформулированной логической модели (цепочки «ресурсы → деятельность → результаты → эффекты»), где конечные социальные эффекты прямо коррелируют с национальными целями развития, и предложены валидные методы их измерения.

3. Наличие письма поддержки от главы муниципального образования, где планируется реализация проекта.

4. Срок реализации проекта не превышает 12 месяцев, так как более длительные проекты не подлежат грантовой поддержке.

5. Предложение содержит детальный бизнес-план с расчетом внутренней нормы доходности (IRR) не менее 20%.

Вопрос 42.

Выберите один правильный ответ. Методолог производит оценку проекта на этапе «разработка» и проверяет паспорт проекта на соответствие полноте выполнения требований. Согласно Постановлению Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» и требованиям к паспорту

федерального проекта, методолог выявляет недостатки. Какое нарушение требований к паспорту проекта является критическим, влекущим возврат документа на доработку?

Варианты ответов:

1. Отсутствие цветной графики в описании целевых групп бенефициаров.

2. Паспорт проекта подписан только руководителем организации-исполнителя, без согласования с главным бухгалтером.

3. Несоответствие сроков реализации проекта, указанных в паспорте, срокам, предусмотренным соглашением о предоставлении гранта.

4. В паспорте отсутствует раздел с фотографиями команды проекта.

5. Объем паспорта проекта составляет менее 10 страниц, что не соответствует корпоративному стандарту оформления.

Вопрос 43.

Выберите один правильный ответ. Методолог осуществляет контроль подготовки и защиты итогового отчета оператора проекта о реализации проекта социального воздействия и проверяет отчет согласно Постановлению Правительства РФ от 30.09.2014 N 999 о правилах предоставления субсидий и требованиям к отчетности. Какое обязательное условие должно быть выполнено оператором при подготовке итогового отчета для его принятия уполномоченным органом?

Варианты ответов:

1. Отчет должен быть заверен нотариально для придания ему юридической силы.

2. Отчет должен быть опубликован в печатном издании федерального уровня за счет средств оператора.

3. Отчет должен быть написан от руки руководителем проекта для подтверждения личного участия.

4. Отчет должен содержать гарантийное письмо инвестора о дальнейшем финансировании проекта на 5 лет.

5. К отчету должно прилагаться заключение независимого оценщика социальных эффектов, подтверждающее достижение плановых значений показателей, если это предусмотрено соглашением, либо обоснование причин недостижения с приложением верифицированных данных.

Вопрос 44.

Выберите один правильный ответ. Методолог производит оценку проекта на этапе «завершение» в части работы команды проекта. Согласно стандартам проектного управления (PMI PMBOK) и требованиям к передаче ответственности, методолог оценивает готовность к расформированию временных органов управления. Какой документ должен быть подготовлен и передан уполномоченному органу (региону/инвестору) для обеспечения устойчивости эффектов после завершения грантового финансирования?

Варианты ответов:

1. Акт приема-передачи офисного оборудования и оргтехники, закупленных за счет гранта.

2. Заявление руководителя проекта о расформировании команды и закрытии всех банковских счетов.

3. Протокол общего собрания команды проекта с благодарностью за проделанную работу.

4. План устойчивости, включающий дорожную карту передачи ответственности за мониторинг целевых показателей региональным органам власти или профильным организациям, описание источников пост-проектного финансирования и регламент взаимодействия с бенефициарами на пост-проектный период (не менее 2 лет).

5. Справка об отсутствии задолженности по заработной плате перед сотрудниками.

Вопрос 45.

Методолог разрабатывает методологию оценки этапов проекта социального воздействия. Установите соответствие между этапом жизненного цикла проекта (согласно ГОСТ Р 54869-2011 и проектной практике) и основным объектом (фокусом) оценки, который методолог должен проверить на данном этапе для контроля соблюдения условий соглашения. Каждый фокус оценки может быть использован только один раз или не использован вообще.

Этап проекта	Фокус оценки методолога
А. Предложение (Инициация)	1. Проверка соответствия фактических промежуточных результатов плановым значениям, анализ актуальности целей
Б. Подготовка соглашения	2. Оценка полноты и непротиворечивости паспорта проекта, дорожной карты, бюджета, матрицы рисков и плана управления изменениями
В. Реализация (мониторинг)	3. Анализ устойчивости достигнутых эффектов, оценка потенциала тиражирования и качества подготовки плана передачи ответственности
Г. Завершение	4. Экспертиза социально-экономической обоснованности инициативы, оценка потенциального вклада в национальные цели, проверка реалистичности предполагаемых эффектов
	5. Проверка наличия у инвестора печати и фирменного бланка для подписания документов

Вопрос 46.

Методолог проводит оценку проекта на этапе «завершение» в части работы команды проекта и подготовки к передаче ответственности. Установите соответствие между действием, выполняемым методологом в рамках заключительной оценки, и его целью с точки зрения

контроля соблюдения условий гранта. Каждая цель может быть использована только один раз или не использована вообще.

Действие методолога	Цель действия при завершении проекта
А. Анализ плана передачи полномочий и ответственности	1. Обеспечение сохранности и преемственности функций управления достигнутыми эффектами между оператором и региональным заказчиком (или профильным ведомством)
Б. Проверка результатов итогового аудита бюджета	2. Формирование базы для расчета SROI (социальной отдачи инвестиций) и подготовка заключения для инвестора
В. Интервью с ключевыми сотрудниками команды проекта	3. Подтверждение качества реализации проекта в соответствии с условиями соглашения (соблюдение сроков, бюджета, достижение KPI)
Г. Сопоставление достигнутых эффектов с паспортом проекта	4. Составление списка кандидатов на премирование по итогам проекта
	5. Оценка готовности команды к расформированию, выявление критических знаний и рисков потери компетенций

Вопрос 47.

Методолог производит ежегодную оперативную оценку проекта социального воздействия при прохождении ключевых контрольных точек. Установите правильную последовательность действий методолога при проведении такой оценки.

Варианты последовательности:

1. Сбор и систематизация отчетных данных оператора о ходе реализации проекта (прогресс по этапам, освоение бюджета, промежуточные показатели).

2. Сравнение фактического состояния проекта с плановыми значениями контрольных точек и выявление отклонений.

3. Подготовка заключения (включая актуализированный план управления рисками) для уполномоченного органа с рекомендациями: продолжить реализацию, скорректировать план, приостановить финансирование.

4. Анализ актуальности и достижимости цели проекта с учетом изменившихся внешних факторов (макроэкономика, политика, демография).

5. Проведение выборочной верификации промежуточных данных путем запроса подтверждающих первичных документов (акты, анкеты, скрины) у оператора.

Вопрос 48.

Методолог осуществляет контроль подготовки и защиты итогового отчета оператора о реализации проекта социального воздействия в соответствии с требованиями соглашения о предоставлении гранта. Установите правильную последовательность этапов действий методолога по проверке и утверждению итогового отчета.

Варианты последовательности:

1. Проверка полноты и достоверности подтверждающих документов, приложенных к отчету (первичные данные, акты, экспертные заключения).

2. Проведение сверки фактических показателей социальных эффектов (подтвержденных независимой оценкой) с целевыми значениями, зафиксированными в паспорте проекта и соглашении.

3. Принятие (подписание) итогового отчета с формулировкой заключения о полном/частичном достижении результатов либо подготовка мотивированного отказа с указанием замечаний.

4. Проверка соответствия структуры и содержания отчета утвержденным требованиям к отчетности (включая проверку наличия всех обязательных разделов по 44-ФЗ или 223-ФЗ).

5. Подготовка заключения о возможности масштабирования (на основе анализа устойчивости эффектов) как отдельного приложения к акту закрытия проекта.

Вопрос 49.

Методолог консультирует регионального социального инвестора, который реализует портфель из 5 проектов социального воздействия. По итогам полугодия инвестор предоставил следующую таблицу план/факт:

Проект	Целевая группа	Плановый показатель (чел.)	Фактический показатель (чел.)	Плановый бюджет (тыс. руб.)	Фактический бюджет (тыс. руб.)	SROI (план)	SROI (факт)
А	Дети-сироты	120	78	3 600	3 100	2,1	1,4
Б	Инвалиды	200	195	5 000	4 950	1,8	1,7
В	Многодетные семьи	150	160	2 800	2 900	1,5	1,6
Г	Безработные	300	210	4 500	4 200	2,5	1,9
Д	Пожилые граждане	100	98	2 200	2 150	1,3	1,3

Методолог должен проанализировать данные и дать консультацию инвестору. Какой вывод и рекомендация методолога являются обоснованными по результатам анализа таблицы? Выберите один правильный ответ.

Варианты ответов:

1. Все проекты демонстрируют положительную динамику по охвату бенефициаров, поэтому корректировка методологии не требуется. Необходимо увеличить финансирование проектов А и Г для компенсации отставания.
2. Проекты А и Г демонстрируют критическое отклонение фактических показателей от плановых при одновременном падении SROI, что указывает на системный риск недостижения целевых социальных эффектов. Методологу необходимо инициировать углубленный анализ

причин и разработать предложения по корректировке методологии проектов А и Г, включая пересмотр механизмов вовлечения бенефициаров.
3. Проект В перевыполнил план на 6,7%, поэтому методологу следует рекомендовать увеличение бюджета проекта В за счет перераспределения средств от проектов А и Г.
4. Проекты Б и Д демонстрируют стабильное выполнение плана (97,5% и 98% соответственно), однако низкий SROI (1,3–1,7) указывает на необходимость полного закрытия этих проектов как нерентабельных.
5. Общий бюджет портфеля исполнен на 97,3%, что свидетельствует о высоком качестве финансового планирования. Отклонения по отдельным проектам находятся в пределах допустимой погрешности и не требуют вмешательства методолога.

Вопрос 50.

Методолог консультирует исполнителя проекта социального воздействия по вопросам бюджета и динамики достижения показателей. Исполнитель предоставил данные о ежеквартальном освоении бюджета и достижении показателя социального эффекта (трудоустройство бенефициаров) за 4 квартала:

Квартал	Плановое освоение бюджета (тыс. руб.)	Фактическое освоение бюджета (тыс. руб.)	Плановый показатель (чел.)	Фактический показатель (чел.)	Стоимость достижения 1 единицы эффекта (факт, руб.)
I	1 500	1 200	50	30	40 000
II	2 000	2 100	80	55	38 182
III	2 500	2 800	100	70	40 000
IV	2 000	1 900	70	65	29 231
Итого	**8 000**	**8 000**	**300**	**220**	**36 364**

Какой вывод методолога о динамике проекта и рекомендация по корректировке являются обоснованными? Выберите один правильный ответ.

Варианты ответов:

1. Бюджет исполнен на 100% по итогам года, что свидетельствует о высоком качестве управления. Отставание по показателю (220 чел. вместо 300 чел.) является допустимым, так как проект завершен в срок.
2. Анализ динамики показывает, что проект демонстрирует устойчивую положительную динамику: ежеквартальный прирост фактического показателя (30 → 55 → 70 → 65) и снижение стоимости достижения единицы эффекта в IV квартале (29 231 руб.) указывают на повышение эффективности. Методологу следует рекомендовать масштабирование проекта без изменения методологии.
3. Анализ выявляет тревожную тенденцию: несмотря на 100% освоение бюджета, фактический показатель не выполнен. При этом стоимость достижения единицы эффекта в I и III кварталах указывает на неэффективное расходование средств в эти периоды. Методологу необходимо инициировать анализ причин низкой эффективности в I и III кварталах, проверить обоснованность бюджетных расходов и разработать предложения по корректировке методологии проекта.

4. Проект демонстрирует критическое недостижение показателя (220 чел. вместо 300 чел. - 73,3%), поэтому методологу следует рекомендовать полное прекращение финансирования и закрытие проекта как неэффективного.
5. Стоимость достижения единицы эффекта в IV квартале (29 231 руб.) ниже среднегодовой, что автоматически компенсирует перерасход в предыдущих кварталах. Корректировка методологии не требуется.

Вопрос 51.

Методолог консультирует социального инвестора по вопросу целесообразности продолжения финансирования проекта социального воздействия. Инвестор предоставил данные инвестиционного анализа за 3 года реализации проекта:

Показатель	Год 1	Год 2	Год 3 (прогноз)
Инвестиции (тыс. руб.)	5 000	4 500	4 000
Операционные расходы (тыс. руб.)	2 000	2 200	2 400
Социальный эффект (SROI)	1,2	1,6	1,9
NPV (чистая приведенная стоимость, тыс. руб.)	–1 800	–500	+1 200
Количество бенефициаров (чел.)	150	220	300
Риск недостижения показателей (вероятность, %)	45%	30%	20%

Какой вывод методолога о целесообразности продолжения финансирования проекта является обоснованным? Выберите один правильный ответ.

Варианты ответов:

1. Проект демонстрирует отрицательный NPV в первые два года, что является признаком неэффективности. Методологу следует рекомендовать немедленное прекращение финансирования проекта.
2. Анализ показывает положительную динамику: SROI растет, NPV становится положительным к третьему году, количество бенефициаров увеличивается, а вероятность риска недостижения показателей снижается. Методологу следует рекомендовать продолжение финансирования проекта с условием проведения промежуточного мониторинга в конце третьего года, а также разработку плана управления рисками на случай отклонения фактических значений от прогнозных.
3. Проект имеет положительный NPV только в третьем году (прогноз), что не является достаточным основанием для продолжения финансирования. Необходимо запросить дополнительные данные за 5 лет.
4. Снижение вероятности риска с 45% до 20% автоматически гарантирует достижение прогнозных значений, поэтому дополнительный мониторинг не требуется.
5. Рост операционных расходов (2 000 → 2 200 → 2 400 тыс. руб.) при одновременном снижении инвестиций (5 000 → 4 500 → 4 000 тыс. руб.) указывает на то, что проект становится зависимым от внешнего финансирования и не может быть устойчивым.

Задание 52.

Установите соответствие между цифровым инструментом (программой или каналом цифровой коммуникации) и профессиональным действием методолога проектов социального воздействия, для выполнения которого этот инструмент применяется:

ЦИФРОВОЙ ИНСТРУМЕНТ	**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ**
1. Диаграмма Ганта (MS Project, Asana, Libreoffice Calc, Kaiten, GanttPro)	А. Ведение реестра организаций и физических лиц по независимой оценке достижения социальных эффектов проектов социального воздействия: внесение, изменение и просмотр записей
2. Дашборд KPI (MS Power BI, Tableau, Yandex DataLens)	Б. Визуализация динамики достижения целевых социальных эффектов и освоения бюджета по портфелю проектов социального воздействия для ежеквартального свода мониторинга
3. Система управления базами данных (Microsoft Access, PostgreSQL, LibreOffice Base)	В. Консультирование центров инноваций социальной сферы и тренеров регионов по программам обучения, включающим проекты социального воздействия и оценку социальных эффектов
4. Платформа для видеоконференций (Яндекс Телемост, Контур.Толк, МТС Линк, Zoom)	Г. Планирование контрольных мероприятий методолога и отслеживание их выполнения с привязкой к календарным срокам
	Д. Проведение диспансеризации социальных бенефициаров на дому

Задание 53.

Расположите в правильной последовательности действия методолога проектов социального воздействия по подготовке и проведению онлайн-консультирования центров инноваций социальной сферы и тренеров регионов по методологии оценки социальных эффектов проектов социального воздействия с использованием программ управления проектами и цифровых коммуникаций:

1. Настройка дашборда в программе управления проектами с актуальными данными мониторинга портфеля проектов социального воздействия о достижении целевых показателей социальных эффектов.
2. Проведение видеоконференции с ЦИСС и тренерами регионов с демонстрацией экрана и интерактивной доски для обсуждения методологии оценки влияния проектов и целевых социальных эффектов.
3. Формирование списка ЦИСС и тренеров регионов, подлежащих консультированию, и рассылка приглашений через сервисы электронной почты и мессенджеры.
4. Подготовка консультационных материалов (методические рекомендации, инфографика по оценке социальных эффектов) на основе выгрузки данных из систем управления базами данных.
5. Направление участникам пост-релиза консультации с ссылкой на запись и сводный отчёт, сформированный в программе управления проектами.

11. Критерии оценки (ключи к заданиям), правила обработки результатов теоретического этапа профессионального экзамена и принятия решения о допуске (отказе в допуске) к практическому этапу профессионального экзамена:

№ задания	Правильные варианты ответа, модельные ответы и (или) критерии оценки	Вес или баллы, начисляемые за правильно выполненное задание
1	4	1
2	2	1
3	3	1
4	2	1
5	3	1
6	1	1
7	А – 4, Б – 2, В – 5, Г – 1. Лишний вариант - 3	1
8	А – 2, Б – 4, В – 3, Г – 1. Лишний вариант - 5	1
9	5 – 2 – 1 – 4 – 3	1
10	2 – 4 – 5 – 1 – 3	1
11	2	1
12	2	1
13	2	1
14	3	1
15	2	1
16	3	1
17	А – 2, Б – 1, В – 3, Г – 4. Лишний вариант - 5	1
18	А – 3, Б – 1, В – 2, Г – 4. Лишний вариант - 5	1
19	1 – 5 – 3 – 2 – 4	1
20	1 – 3 – 2 – 5 – 4	1
21	3	1
22	2	1
23	4	1
24	2	1
25	5	1
26	2	1
27	А – 1, Б – 5, В – 3, Г – 2. Лишний вариант - 4	1
28	А – 2, Б – 3, В – 1, Г – 4. Лишний вариант - 5	1
29	2 – 4 – 1 – 5 – 3	1
30	3 – 1 – 2 – 5 – 4	1
31	2	1
32	4	1
33	1	1
34	2	1
35	1	1
36	2	1
37	А – 2, Б – 4, В – 3, Г – 5. Лишний вариант - 1	1
38	А – 2, Б – 1, В – 3, Г – 4. Лишний вариант - 5	1
39	5 – 1 – 2 – 3 – 4	1
40	5 – 4 – 2 – 1 – 3	1
41	2	1
42	3	1
43	5	1
44	4	1

45	А – 4, Б – 2, В – 1, Г – 3. Лишний вариант – 5	1
46	А – 1, Б – 2, В – 5, Г – 3. Лишний вариант - 4	1
47	1 – 5 – 2 – 4 – 3	1
48	4 – 1 – 2 – 5 – 3	1
49	2	1
50	3	1
51	2	1
52	1 — Г, 2 — Б, 3 — А, 4 — В (Лишний – Д)	1
53	3 → 4 → 1 → 2 → 5	1

Вариант соискателя формируется из случайно подбираемых заданий в соответствии со спецификацией. Вариант соискателя содержит 40 заданий. Баллы, полученные за выполненное задание, суммируются. Максимальное количество баллов – 40.
Решение о допуске к практическому этапу экзамена принимается при условии достижения набранной суммы баллов 30 и более.

12. Задания для практического этапа профессионального экзамена:

Задание на выполнение трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях № 1

Трудовая функция:

- Разработка методологии контроля проектов социального воздействия, результаты которых выражаются в положительном изменении состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующемся количественными и качественными показателями — социальными эффектами

Трудовое действие (действия):

- Формирование перечня типовых состояний и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующихся количественными и качественными показателями, которые должны быть положительно изменены при реализации проекта социального воздействия.
- Выделение факторов и критериев положительного изменения состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующегося количественными и качественными показателями — социальными эффектами.
- Разработка методологии оценки влияния проектов социального воздействия.
- Разработка методических рекомендаций по контролю социальных инвестиций, проектов социального воздействия и оценки социальных эффектов.

Задание:
Вы назначены методологом проекта социального воздействия в Приморском крае: «Увеличение численности граждан, вовлечённых в оценку состояния здоровья, и создание условий для их дополнительного лекарственного обеспечения на дому» (далее — проект). Паспорт проекта утверждён постановлением Правительства Приморского края от 18.12.2020 № 1049-пп в редакции постановления от 08.12.2021 № 780-пп. Выжимка из постановлений и краткая характеристика проекта приведены в приложении 1. Фрагменты отчётов о мониторинге приведены в приложениях 2 и 3.

Проанализируйте исходные данные и выполните следующие задачи. Результаты оформите в электронном или бумажном виде по формам таблиц 1–5.

Задача 1. Используя выжимку из постановлений № 1049-пп и № 780-пп (приложение 1), заполните форму анализа проекта (таблица 1): характеристики социальных бенефициаров, социальный эффект, целевые показатели и их значения; заинтересованные стороны, от которых зависит достижение целевых показателей.

Таблица 1.

№	Параметры анализа	Ответ соискателя
1	Характеристики социальных бенефициаров (Группа 1, Группа 2)	
	Социальный эффект проекта	
	Целевые показатели и их значения (ЦП1, ЦП2)	
2	Заинтересованные стороны проекта	

Задача 2. Изучите фрагменты отчётов о мониторинге за IV квартал (приложение 2) и V квартал (приложение 3) и заполните чек-лист (таблица 2).

Таблица 2.

№	Вопросы	Ответ соискателя
1	Укажите рекомендации, данные по итогам мониторинга IV квартала для улучшения реализации проекта	
2	Укажите мероприятия, реализованные в V квартале для достижения целевых показателей	
3	Укажите замечания к качеству отчётности, зафиксированные в отчёте V квартала	

Задача 3. Разработайте перечень типовых состояний и (или) жизненных условий социальных бенефициаров (таблица 3): не менее 3 состояний для каждой из двух групп, для каждого состояния — не менее одного количественного и не менее одного качественного показателя положительного изменения.

Таблица 3.

Группа	Типовое состояние / жизненное условие	Количественный показатель	Качественный показатель
Группа 1			
Группа 1			
Группа 1			
Группа 2			
Группа 2			
Группа 2			

Задача 4. Разработайте структуру методологии контроля проекта (таблица 4), включающую:
а) логическую модель влияния (не менее 3 факторов положительного изменения состояния бенефициаров и связей «фактор — показатель социального эффекта»);
б) перечень контролируемых показателей с плановыми и фактическими значениями из приложений 1–3;
в) методы сбора и верификации данных по каждому показателю;
г) периодичность контрольных мероприятий;
д) ответственных за проведение контроля.

Таблица 4.

№	Показатель	План (значение)	Факт (значение из приложений)	Метод сбора и верификации	Периодичность	Ответственный
1						
2						
3						
4						
5						
Логическая модель влияния (факторы → показатели социального эффекта ЦП1, ЦП2):						

Задача 5. Составьте карту рисков проекта (таблица 5): не менее 5 рисков, для каждого — вероятность, степень влияния на достижение социального эффекта, меры по предотвращению или минимизации, ответственный.

Таблица 5.

№	Риск	Вероятность	Влияние на социальный эффект	Меры предотвращения / минимизации	Ответственный
1					
2					
3					
4					
5					

Условия выполнения задания:

- бумага формата А4, ручка;
- персональный компьютер без доступа в Интернет, с установленным пакетом офисных программ (текстовый и табличный редакторы) или аналогом;
- электронный доступ к перечню НПА приложения 6;
- выжимка из постановлений № 1049-пп и № 780-пп (приложение 1);
- фрагменты отчётов о мониторинге (приложения 2, 3);
- соискатель может пользоваться компьютерной и оргтехникой, доступной в помещении центра оценки квалификаций;
- не допускается использование телефонной связи, помощь других физических лиц; доступ к сети Интернет не предоставляется.

Место выполнения задания: Центр оценки квалификации.
Максимальное время выполнения задания: 2 часа.

Критерии оценки:

1) Каждый критерий оценивается 0/1 балл. Баллы по всем критериям суммируются.
2) Критерии с признаком «К» являются критически значимыми.
3) Эталон каждого критерия приведён в графе 3.
4) Модельный ответ приведен в приложении 4.
5) Задание зачтено при выполнении критериев К1, К3, К4, К5 и К7, и наборе не менее 6 баллов из 8 (75%). Максимальный балл — 8.

№	Критерий: наблюдаемый признак и правило фиксации	Эталон: обязательные элементы; допустимые альтернативы; критические ошибки	0/1
1	2	3	4
1 (К)	Форма анализа проекта (таблица 1) заполнена полностью: 4 блока (бенефициары; социальный эффект; целевые показатели и их значения; заинтересованные стороны). Фиксация: «1», если все блоки заполнены и значения показателей совпадают с приложением 1.	Обязательные элементы: все 4 блока; ЦП1 «не менее 70% (5 600 человек)», ЦП2 «не менее 85% (1 091 человек)»; численности групп 8 000 и 1 283; сроки 01.02.2021–31.07.2022; бюджет 37,7 млн руб. Допустимые альтернативы: иная группировка заинтересованных сторон при охвате всех ролей из эталона приложения 4 (оператор, организатор, уполномоченный орган, медицинские организации, исполнители доставки, сами бенефициары). Критические ошибки: значения показателей, не совпадающие с приложением 1; отсутствие блока заинтересованных сторон.	
2	Чек-лист (таблица 2) заполнен по обоим фрагментам отчётов: 3 позиции. Фиксация: «1», если каждая позиция содержит заполнена фактами из приложений 2–3 в объёме эталона приложения 4.	Обязательные элементы: позиции 1–3 (рекомендации IV квартала; мероприятия V квартала; замечания к качеству отчётности V квартала). Допустимые альтернативы: иные формулировки тех же фактов. Критические ошибки: факты, отсутствующие в приложениях 6–7; перепутаны периоды отчётов.	
3 (К)	Перечень типовых состояний и (или) жизненных условий бенефициаров (таблица 3) содержит не менее 3 состояний для Группы 1 и не менее 3 для Группы 2, каждое с количественным и качественным показателем. Фиксация: «1», если требования выполнены и показатели измеримы (есть единица измерения и способ фиксации).	Обязательные элементы: ≥3 состояний на группу; для каждого — количественный и качественный показатель. Допустимые альтернативы: большее число состояний; формулировки, отличающиеся от эталона приложения 4 при сохранении смысла. Критические ошибки: менее 3 состояний на какую-либо группу; состояния без измеримых показателей; состояния, не связанные с социальными эффектами проекта.	
4 (К)	Выделены факторы и критерии социального эффекта: логическая модель влияния содержит не менее 3 факторов положительного изменения состояния бенефициаров и связи «фактор — показатель социального эффекта» (ЦП1 и	Обязательные элементы: ≥3 факторов; связи каждого фактора хотя бы с одним ЦП; обе линии охвачены. Допустимые альтернативы: входы-выходы-эффекты, дерево целей, иная корректная структура модели влияния. Критические ошибки: факторы без связи с показателями; связь	

	ЦП2). Фиксация: «1», если модель содержит ≥3 корректных связей и обе линии (ЦП1, ЦП2) охвачены.	«фактор — эффект» противоречит данным приложений.	
5 (К)	Структура методологии контроля (таблица 4) содержит все 5 обязательных элементов: а) модель влияния (см. критерий 4); б) перечень показателей с плановыми и фактическими значениями из приложений 1–3; в) методы сбора и верификации по каждому показателю; г) периодичность; д) ответственные. Фиксация: «1», если все элементы присутствуют и все числовые значения взяты из приложений.	Обязательные элементы: ЦП1 (план 70%, факт 65,0% — по V кварталу), ЦП2 (план 85%, факт 87,0%), освоение бюджета (план 100%, факт 98,4%); по каждому показателю — метод сбора и верификации; периодичность; ответственные. Допустимые альтернативы: иная структура таблицы. Критические ошибки: значения, не совпадающие с приложениями; самостоятельное «придумывание» фактических значений; отсутствие любого из элементов б)–д).	
6	Периодичность контрольных мероприятий и ответственные обоснованы: каждому показателю сопоставлен реалистичный интервал контроля (не реже одного раза в квартал по целевым показателям) и конкретная роль исполнителя. Фиксация: «1», если периодичность указана для всех показателей и ответственные названы.	Обязательные элементы: периодичность по каждому показателю; ответственные (роли). Допустимые альтернативы: более частый контроль; совмещение ролей. Критические ошибки: «по мере необходимости» без конкретики по всем показателям; ответственность не назначена.	
7 (К)	Карта рисков (таблица 5) содержит не менее 5 рисков, для каждого указаны вероятность, влияние, меры и ответственный. Фиксация: «1», если ≥5 рисков и все 4 атрибута заполнены.	Обязательные элементы: ≥5 рисков; 4 атрибута у каждого. Допустимые альтернативы: шкалы вероятности/влияния могут быть качественными (низкая/средняя/высокая) или балльными. Критические ошибки: менее 5 рисков; риски без мер или ответственных.	
8	Меры минимизации рисков привязаны к выявленным отклонениям и рискам: хотя бы одна мера адресует отставание ЦП1 (52,0% по IV кварталу → 65,0% по V кварталу при плане 70%), хотя бы одна — риск в работе с Группой 2. Фиксация: «1», если обе привязки присутствуют и согласуются с причинами из приложений 2–3.	Обязательные элементы: мера по ЦП1; мера по Группе 2. Допустимые альтернативы: большее число мер. Критические ошибки: меры, не связанные с причинами отклонений из приложений 2–3 (например, «переход на digital» при отсутствии соответствующих данных в приложениях).	

Задание на выполнение трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях № 2

Трудовая функция:

- Консультирование социальных инвесторов и исполнителей проектов социального воздействия
- Ведение реестра организаций и физических лиц в области независимой оценки достижения социальных эффектов проектов социального воздействия

Трудовое действие (действия):

- Консультирование в области применения нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам поддержки и развития проектов социального воздействия.
- Консультирование в области методологии оценки влияния проектов социального воздействия на достижение положительного изменения состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров, характеризующегося количественными и качественными показателями — социальными эффектами.
- Консультирование и разработка методики и ключевых модулей программы обучения по темам, включающим проекты социального воздействия, оценку социальных эффектов для заинтересованных сторон рынка социальных инвестиций и регионов реализации проектов социального воздействия.
- Разработка методологии ведения реестра организаций и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов проектов социального воздействия.
- Организация отбора юридических и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов проектов социального воздействия.
- Контроль соответствия заключения организации, проводящей независимую оценку, и выводов о достижении или недостижении социального эффекта требованиям паспорта проекта социального воздействия.

Задание:

Вводные данные:

Вы продолжаете работать методологом проекта «Увеличение численности граждан, вовлечённых в оценку состояния здоровья, и создание условий для их дополнительного лекарственного обеспечения на дому» (исходные данные — приложения 1–3). Проект завершается 31 июля 2022 года. Оператор (ВЭБ.РФ) поручил вам: 1) подготовить консультационный продукт для центра инноваций социальной сферы Приморского края; 2) разработать методологию ведения регионального реестра организаций и физических лиц по независимой оценке достижения социальных эффектов; 3) проверить заявку претендента на включение в реестр; 4) провести экспертизу проекта заключения независимого оценщика по проекту.

Результаты оформите в электронном или бумажном виде по формам таблиц 6–7 и свободной формой — решение по заявке и чек-лист экспертизы.

Задача 1. Подготовьте аналитическую записку для центра инноваций социальной сферы Приморского края (таблица 6): а) ситуация в регионе — итоги проекта по данным приложений 1–3; б) риски недостижения целевых показателей при тиражировании проекта в другие муниципальные образования (не менее 3 рисков с мерами); в) рекомендации по развитию проектов социального воздействия в регионе с обоснованием по нормативным правовым актам из перечня (не менее 3 рекомендаций, каждая со ссылкой на конкретный акт); г) методика и ключевые модули программы обучения тренеров ЦИСС (не менее 3 модулей: название, содержание, целевая аудитория).

Таблица 6.

№	Раздел	Содержание
1	Ситуация в регионе	
2	Риски недостижения целевых показателей при тиражировании	
3	Рекомендации (с обоснованием по НПА из перечня)	
4	Методика и модули программы обучения тренеров	

Задача 2. Разработайте методологию ведения реестра организаций и физических лиц, осуществляющих независимую оценку достижения социальных эффектов (таблица 7): а) структура реестра (обязательные поля записи); б) критерии включения в реестр (не менее 5) и критерии исключения из реестра (не менее 3); в) порядок актуализации; г) порядок работы с заявками (приём, проверка, решение, уведомление).

Таблица 7.

Элемент	Содержание
Структура записи реестра (обязательные поля)	
Критерии включения в реестр (не менее 5)	
Критерии исключения из реестра (не менее 3)	
Порядок актуализации реестра	
Порядок работы с заявками (приём, проверка, решение, уведомление)	

Задача 3. Проверьте заявку ООО «ПЦСИ» (приложение 5) на соответствие критериям включения из вашей методологии (задача 2) и требованиям приказа Минэкономразвития от 30.09.2015 № 708 (приложение 6, раздел 6.1). Подготовьте письменное решение по заявке: включение / отказ / включение с условиями, с обоснованием по каждому критерию.

Задача 4. Проведите экспертизу проекта заключения независимого оценщика по проекту (приложение 7) на соответствие требованиям паспорта проекта: заполните чек-лист экспертизы, для каждого выявленного несоответствия приведите числовое или текстовое обоснование и укажите, какой вывод в заключении требует корректировки. Дайте итоговую рекомендацию: принять заключение / направить на повторную оценку / отклонить.

Условия выполнения задания:

- бумага формата А4, ручка;
- персональный компьютер без доступа в Интернет;
- электронный доступ к перечню НПА приложения 6;
- исходные данные (приложения 1–3);
- заявка ООО «ПЦСИ» (приложение 5);
- выжимки из НПА перечня (приложение 6, разделы 6.1–6.10);
- проект заключения оценщика (приложение 7);
- не допускается использование телефонной связи, помощь других физических лиц; доступ к сети Интернет не предоставляется.

Место выполнения задания: Центр оценки квалификации.
Максимальное время выполнения задания: 2 часа.

Критерии оценки:

6) Каждый критерий оценивается 0/1 балл. Баллы по всем критериям суммируются.
7) Критерии с признаком «К» являются критически значимыми.

8) Эталон каждого критерия приведён в графе 3.
9) Модельный ответ приведен в приложения 8.
10) Задание зачтено при выполнении критериев К1, К5 и К7 и наборе не менее 6 баллов из 8 (75%). Максимальный балл — 8.

№	Критерий: наблюдаемый признак и правило фиксации	Эталон: обязательные элементы; допустимые альтернативы; критические ошибки	0/1
1	2	3	4
1 (К)	Аналитическая записка для ЦИСС (таблица 6) содержит все 4 раздела: ситуация, риски, рекомендации, методика обучения. Фиксация: «1», если все разделы присутствуют и фактические данные совпадают с приложениями 1–3 (итоги: ЦП1 65,0%, ЦП2 87,0%, освоение 98,4%).	Обязательные элементы: 4 раздела; итоговые значения из приложений. Допустимые альтернативы: иная структура записки при сохранении всех разделов. Критические ошибки: данные, отсутствующие в приложениях; отсутствие любого из разделов.	
2	Каждая рекомендация обоснована ссылкой на конкретный акт из перечня (ПП № 1491, ПП № 1782, ПП № 999, ФЗ № 224-ФЗ, ФЗ № 189-ФЗ, ФЗ № 442-ФЗ или иной из перечня). Фиксация: «1», если все рекомендации имеют корректные ссылки.	Обязательные элементы: ≥3 рекомендаций; каждая — с ссылкой на акт. Допустимые альтернативы: комбинированные ссылки. Критические ошибки: ссылки на акты, отсутствующие в перечне; рекомендации без обоснования.	
3	Выделены риски недостижения целевых показателей при тиражировании: ≥3 рисков, каждый с мерой минимизации. Фиксация: «1», если ≥3 корректных пар «риск — мера».	Обязательные элементы: ≥3 рисков с мерами. Критические ошибки: риски без мер; риски, не относящиеся к предмету (здравоохранение/ПСВ).	
4	Методика и модули обучения тренеров ЦИСС: не менее 3 модулей, у каждого — название, содержание, целевая аудитория. Фиксация: «1», если ≥3 полных модулей.	Обязательные элементы: ≥3 модулей с тремя атрибутами. Критические ошибки: модули без содержания или аудитории.	
5 (К)	Методология ведения реестра (таблица 7) содержит все 4 элемента: структура записи, критерии включения (≥5), критерии исключения (≥3), порядок актуализации и работы с заявками. Фиксация: «1», если все элементы присутствуют и критерии сформулированы проверяемо.	Обязательные элементы: 4 элемента. Допустимые альтернативы: иная структура реестра. Критические ошибки: критерии включения/исключения, которые невозможно проверить по заявке (например, «высокая квалификация» без числового порога); отсутствие порядка актуализации.	
6	Решение по заявке ООО «ПЦСИ» (приложение 5) обосновано по каждому критерию включения из методологии (задача 2) и содержит выявленную аффилированность заявителя с исполнителем проекта	Обязательные элементы: мотивировка по каждому критерию; выявление конфликта интересов со ссылкой на выжимку приказа № 708; итоговое решение. Допустимые альтернативы: «отказ» или «включение с условиями» —	

	(конфликт интересов — противоречие приказу № 708). Фиксация: «1», если решение мотивировано по каждому критерию и конфликт интересов выявлен со ссылкой на приказ № 708.	оба признаются верными, если обоснованы. Критические ошибки: решение без выявления аффилированности (родство учредителя заявителя и руководителя исполнителя проекта); ссылка на несуществующие требования.	
7 (К)	Экспертиза проекта заключения (приложение 7) выявляет ключевое несоответствие: вывод «ЦП1 достигнут» противоречит данным — факт 65,0% (5 200 из 8 000) при плане 70% (5 600 человек). Фиксация: «1», если несоответствие выявлено с приведением числового расчёта.	Обязательные элементы: числовое сопоставление 5 200/8 000 = 65,0% < 70%; вывод о недостижении ЦП1. Допустимые альтернативы: расчёт в людях (5 200 < 5 600) без процентов. Критические ошибки: признание вывода верным; расчёт с ошибкой.	
8	Итоговая рекомендация по заключению (принять / повторная оценка / отклонить) мотивирована с учётом всех выявленных несоответствий, включая статус ЦП2 (87,0% ≥ 85% — достигнут). Фиксация: «1», если рекомендация соответствует выявленным несоответствиям и разграничивает ЦП1 и ЦП2.	Обязательные элементы: рекомендация; разграничение ЦП1/ЦП2. Критические ошибки: рекомендация «принять» при выявленном несоответствии ЦП1.	

Задание на выполнение трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях № 3

Трудовая функция:

- Контроль реализации проектов социального воздействия
- Контроль соблюдения условий и целей реализации заключённого между уполномоченным органом и организатором проекта соглашения о предоставлении гранта на реализацию проектов социального воздействия

Трудовое действие (действия):

- Разработка методологии контроля реализации проекта социального воздействия на основании отчётов исполнителя (исполнителей).
- Разработка методологии контроля реализации проекта социального воздействия на основании обследования (осмотра) текущего состояния и (или) жизненных условий социальных бенефициаров с выездом на территорию (объекты) реализации проекта и (или) иных мероприятий (при необходимости).
- Разработка методологии мониторинга социальных инвестиций по портфелю проектов социального воздействия на федеральном, региональном, отраслевом, организационном уровнях.
- Оценка эффективности контроля социальных инвестиций в проекты социального воздействия на федеральном, региональном, отраслевом, организационном уровнях.
- Разработка методологии оценки этапов проекта социального воздействия: предложение, подготовка соглашения, разработка, реализация проекта, завершение.

- Проведение оценки проектов социального воздействия по планированию и достижению целевых социальных эффектов на различных этапах.
- Контроль подготовки и защиты итогового отчёта оператора проекта о реализации проекта социального воздействия.

Задание:
Проект завершён 31 июля 2022 года. Вы продолжаете работать методологом: уполномоченный орган (Правительство Приморского края) поручил вам провести итоговый контроль проекта и контроль соблюдения условий соглашения о предоставлении гранта (выжимка из соглашения — приложение 9). Дополнительно к исходным данным практических заданий №1–№2 используйте: выжимку из соглашения (приложение 9), данные о портфеле региональных проектов (приложение 10) и итоговый отчёт оператора (приложение 11).

Результаты оформите в электронном или бумажном виде по формам таблиц 8 и 9 и свободной формой — методология мониторинга портфеля.

Задача 1. Подготовьте аналитическую записку по итогам контроля (таблица 8): а) сравнение плановых и фактических значений всех целевых показателей на отчётные даты (IV квартал, V квартал, итог) по данным приложений 1–3; б) выявленные отклонения с причинами (по данным приложений 2, 3); в) этапная оценка проекта по соглашению: для каждого этапа (подготовительный — 01.02.2021–31.03.2021; реализация — 01.04.2021–30.06.2022; завершение — 01.07.2022–31.07.2022) вывод о выполнении требований соглашения.

Таблица 8.

№	Раздел	Содержание
1	Сравнение плановых и фактических значений (IV квартал, V квартал, итог)	
2	Отклонения и их причины	
3	Этапная оценка по соглашению (3 этапа, контрольные точки)	

Задача 2. Разработайте план обследования (осмотра) с выездом на территорию (таблица 9): а) методика выборки бенефициаров с расчётом размера выборки (для Группы 1 — случайная выборка при доверительной вероятности 95% и погрешности 5%, с поправкой на конечную совокупность; для Группы 2 — аналогично, N = 1 283); б) чек-лист осмотра (не менее 6 позиций: факт получения услуги, сроки, качество, контактные данные и др.); в) порядок фиксации результатов и обработки данных.

Таблица 9.

№	Элемент	Содержание
1	Методика выборки (формула, параметры, расчёт)	
2	Чек-лист осмотра (не менее 6 позиций)	
3	Порядок фиксации результатов и обработки данных	

Задача 3. Разработайте методологию мониторинга портфеля проектов социального воздействия региона (свободная форма): а) перечень показателей портфеля (не менее 5); б) периодичность мониторинга; в) порядок эскалации при отклонениях; г) оценка эффективности контроля социальных инвестиций: рассчитайте долю расходов проекта на мероприятия контроля в общем бюджете и соотнесите с лимитом из соглашения (приложение 9).

Задача 4. Проверьте итоговый отчёт оператора (приложение 11) по чек-листу (таблица 10) на соответствие требованиям соглашения и паспорта проекта: для каждого несоответствия — обоснование. Итоговый вывод: принять отчёт / вернуть на доработку (с перечнем доработок).

Таблица 10.

№	Требование (соглашение / паспорт)	Выполнено? (да/нет)	Обоснование
1	Разбивка фактических значений по пилотным территориям (п. 5а)		
2	Анализ причин недостижения целевых показателей (п. 5б)		
3	Числовая сверка с данными квартальных отчётов (п. 5в)		
4	Соответствие заявленных расходов лимиту контроля (п. 4)		
5	Соблюдение срока представления (п. 5г)		
6	Корректность выводов о достижении целевых показателей		

Условия выполнения задания:

- бумага формата А4, ручка;
- персональный компьютер без доступа в Интернет;
- исходные данные практических заданий №1–№2;
- выжимка из соглашения (приложение 9);
- данные о портфеле (приложение 10);
- итоговый отчёт оператора (приложение 11);
- не допускается использование телефонной связи, помощь других физических лиц; доступ к сети Интернет не предоставляется.

Место выполнения задания: Центр оценки квалификации.
Максимальное время выполнения задания: 2 часа.

Критерии оценки:

1) Каждый критерий оценивается 0/1 балл. Критерии с признаком «К» являются критически значимыми.
2) Эталон каждого критерия приведён в графе 3.
3) Модельный ответ приведен в приложении 12.
4) Задание зачтено при выполнении критериев К1, К2, К5 и К7 и наборе не менее 6 баллов из 8 (75%). Максимальный балл — 8.

№	Критерий: наблюдаемый признак и правило фиксации	Эталон: обязательные элементы; допустимые альтернативы; критические ошибки	0/1
1	2	3	4
1 (К)	Аналитическая записка контроля (таблица 8) содержит сравнение план/факт по ЦП1 и ЦП2 на трёх датах (IV квартал, V квартал, итог) и по освоению бюджета; все значения из приложений 1–3. Фиксация: «1», если	Обязательные элементы: ЦП1: 52,0% → 65,0% (итог) при плане 70%; ЦП2: 71,0% → 87,0% при плане 85%; освоение 95,8% → 98,4%. Допустимые альтернативы: значения в людях (4 160; 5 200;	

	сравнение полное и значения совпадают с приложениями.	911; 1 116). Критические ошибки: значения, не совпадающие с приложениями; арифметическая ошибка.	
2 (К)	Выявлены отклонения с причинами: ЦП1 не достигнут (65,0% < 70%), причина — по данным приложений 6–7 (например, низкая активность по итогам информирования в отдельных территориях). Фиксация: «1», если отклонение выявлено и причина взята из отчётов (не выдумана).	Обязательные элементы: вывод о недостижении ЦП1; причина из приложений 2–3. Критические ошибки: причины, отсутствующие в приложениях; признание ЦП1 достигнутым.	
3	Этапная оценка по соглашению (приложение 9): по каждому из 3 этапов дан вывод о выполнении/невыполнении требований с соотнесением фактических значений с контрольными точками. Фиксация: «1», если все 3 этапа оценены и выводы опираются на данные приложений.	Обязательные элементы: 3 вывода по этапам. Допустимые альтернативы: различная детализация этапов. Критические ошибки: этапы, не соответствующие выжимке соглашения; выводы без опоры на данные.	
4	План обследования (таблица 9) содержит: методику выборки с расчётом размера, чек-лист осмотра (≥6 позиций), порядок фиксации. Фиксация: «1», если расчёт выборки арифметически корректен и все элементы присутствуют.	Обязательные элементы: для Группы 1 — $n_0 = 384$ при доверительной вероятности 95% и погрешности 5% ($n = 0{,}25/0{,}05^2$); с поправкой на конечную совокупность $n = 384/(1 + 383/8\,000) \approx 367$; для Группы 2: $n = 384/(1 + 383/1\,283) \approx 296$. Допустимые альтернативы: выборка без поправки (384/384), иная формула с корректным расчётом и указанием параметров. Критические ошибки: арифметическая ошибка в расчёте; чек-лист менее 6 позиций.	
5 (К)	Методология мониторинга портфеля содержит: ≥5 показателей портфеля, периодичность, порядок эскалации. Фиксация: «1», если все элементы присутствуют и показатели относятся к портфелю (не к одному проекту).	Обязательные элементы: 3 элемента. Критические ошибки: показатели одного проекта вместо портфеля; отсутствие порядка эскалации.	
6	Оценка эффективности контроля: доля расходов на контроль рассчитана верно (1,9 / 37,7 = 5,04%) и соотнесена с лимитом соглашения (не более 5%): сделан вывод о превышении лимита. Фиксация: «1», если расчёт верен и вывод о превышении сделан.	Обязательные элементы: 5,04% (±0,1 п. п.); вывод о превышении лимита 5%. Критические ошибки: расчёт с ошибкой; вывод «в пределах лимита».	
7 (К)	Чек-лист проверки итогового отчёта оператора (таблица 10) выявляет все 3 заложенных несоответствия: 1) отсутствие разбивки результатов по пилотным территориям (требование п. «разбивка по территориям» соглашения); 2) отсутствие	Обязательные элементы: 3 выявленных несоответствия. Допустимые альтернативы: выявлены дополнительные несоответствия, присутствующие в отчёте. Критические ошибки: не	

	анализа причин недостижения ЦП1; 3) заявление «расходы на контроль в пределах лимита» при фактических 5,04% > 5%. Фиксация: «1», если выявлены все 3 несоответствия с обоснованием.	выявлено ни одно из 3 несоответствий; несоответствия, отсутствующие в отчёте.	
8	Итоговый вывод по отчёту оператора (принять / вернуть на доработку) мотивирован перечнем доработок, привязанных к выявленным несоответствиям. Фиксация: «1», если вывод и перечень согласованы.	Обязательные элементы: вывод; перечень доработок (при выводе «вернуть»). Критические ошибки: вывод «принять» при невыясненных несоответствиях; вывод без перечня доработок.	

13. Правила обработки результатов профессионального экзамена и принятия решения о соответствии квалификации соискателя требованиям к квалификации:

Практические задания считаются выполненными успешно при соблюдении всех критериев оценки.

Положительное решение о соответствии квалификации соискателя требованиям к квалификации по квалификации 40.25700.04 **«Методолог проектов социального воздействия (8 уровень квалификации)»** принимается при выполнении всех заданий и соблюдении всех критериев оценки практического этапа профессионального экзамена.

(указывается, при каких результатах выполнения задания профессиональный экзамен считается пройденным положительно)

14. Перечень нормативных правовых и иных документов, использованных при подготовке комплекта оценочных средств (при наличии):

1. Нормативные документы:

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.).

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (части первая, вторая, третья и четвертая) (с изменениями и дополнениями).

1.3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ.

1.4. Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации».

1.5. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)».

1.6. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

1.7. Федеральный закон от 28 июня 1995 г. №98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

1.8. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

1.9. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

1.10. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

1.11. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

1.12. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

1.13. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных».

1.14. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».
1.15. Федеральный закон от 17 мая 2007 года №82-ФЗ «О государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ"».
1.16. Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
1.17. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
1.18. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
1.19. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».
1.20. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
1.21. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
1.22. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. №473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации».
1.23. Федеральный закон от 26.07.2019 г. №245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие»»
1.24. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».
1.25. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».
1.26. Федеральный закон "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" от 13.07.2020 № 189-ФЗ.
1.27. Федеральный закон от 12 декабря 2023 г. №565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации».
1.28. Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 № 224-ФЗ.
1.29. Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 № 209-ФЗ.
1.30. Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 № 223-ФЗ.
1.31. Федеральный закон "О концессионных соглашениях" от 21.07.2005 № 115-ФЗ.
1.32. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».
1.33. Указ Президента Российской Федерации от 16.04.2014 № 249 «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 18.12.2016 № 676).
1.34. Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».
1.35. Постановление Правительства РФ от 21 ноября 2019 г. №1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия».
1.36. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2021 г. №542 «Об утверждении

методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. №915».

1.37. Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. №1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации».

1.38. Постановление Правительства РФ от 27.06.2016 N 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности».

1.39. Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 N 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»).

1.40. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. №2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

1.41. Постановление Правительства РФ от 25 октября 2023 г. №1782 «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий».

1.42. Постановление Правительства РФ от 30.09.2014 N 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» (вместе с «Правилами формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации»).

1.43. Постановление Правительства РФ от 24.11.2014 N 1236 «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг».

1.44. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2024 г. №201 «Об утверждении Положения о реализации мероприятий по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования отдельных категорий граждан».

1.45. Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 г. №1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ».

1.46. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 августа 2021 г. № 551 «Об утверждении рекомендаций по формированию и ведению реестра поставщиков социальных услуг и регистра получателей социальных услуг».

1.47. Приказ Минфина России от 28.12.2010 N 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

1.48. Приказ Минэкономразвития России от 30.09.2015 N 708 «Об утверждении

типовых правил профессиональной этики оценщиков».
1.49. Приказ Минобрнауки России от 24.03.2025 N 266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».
1.50. Приказ Министерства спорта РФ от 19 апреля 2019 г. №324 «Об утверждении Методики расчета показателя «Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом» национального проекта «Демография» и показателей федерального проекта «Спорт - норма жизни».
1.51. Приказ Министерства спорта РФ от 9 января 2023 г. №2 «Об утверждении Методических рекомендаций «Разработка базовых методик по работе с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами для тренеров, спортивного персонала, информационных материалов по вопросам безопасности занятий спортом для всех заинтересованных целевых аудиторий, включая спортсменов, тренеров, спортивный персонал, родителей спортсменов, руководителей спортивных организаций».
1.52. Паспорт государственной программы (комплексной программы) Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» (утв. решением Правительства РФ от 23 декабря 2021 г. №ММ-44-19192).

2. Национальные стандарты РФ ГОСТ:
2.1. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 сентября 2015 г. №1391-ст).
2.2. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 10006-2019 «Менеджмент качества. Руководящие указания по менеджменту качества в проектах» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 августа 2019 г. №516-ст).
2.3. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО/ТО 10017-2005 «Статистические методы. Руководство по применению в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9001» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 мая 2005 г. №111-ст).
2.4. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 20252-2014 «Исследование рынка, общественного мнения и социальных проблем. Словарь и сервисные требования» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25 апреля 2014 г. №415-ст).
2.5. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 21502-2024 «Управление проектами, программами и портфелями. Руководство по управлению проектами» (утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 2 ноября 2024 г. № 1599-ст, дата введения 2025-01-01).
2.6. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 22514-1-2015 «Статистические методы. Управление процессами.
2.7. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 ноября 2012 г. №1611-ст).
2.8. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 28596-2024 «Статистические методы. Процедуры выборочного контроля по альтернативному признаку. Двухступенчатые планы для аудита и контроля при наличии априорной информации» (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 июля 2024 г. №1004-ст, дата введения 01.01.2025 г.).
2.9. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 31000-2019 «Менеджмент риска. Принципы и руководство» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10 декабря 2019 г. № 1379-ст).

2.10. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 31073-2024 «Менеджмент риска. Словарь» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 августа 2024 г. №1090-ст).
2.11. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 37101-2018 «Устойчивое развитие в сообществах. Система менеджмента. Общие принципы и требования» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 7 августа 2018 г. №461-ст).
2.12. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51901.21-2012 «Менеджмент риска. Реестр риска. Общие положения» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 ноября 2012 г. №1285-ст).
2.13. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51901.22-2012 «Менеджмент риска. Реестр риска. Правила построения» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 ноября 2012 г. №1285-ст).
2.14. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54471-2011/ISO/TR 15801:2009 «Системы электронного документооборота. Управление документацией. Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 октября 2011 г. N 466-ст).
2.15. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 ноября 2017 г. №1795-ст).
2.16. Профессиональный стандарт «Специалист по управлению проектами социального воздействия, мониторингу, контролю и оценке социальных эффектов деятельности организаций» - https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=145956.

3. Методические документы:

3.1. Методические рекомендации по подготовке дизайна аудита соответствия и аудита эффективности (утв. Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 6 сентября 2024 г. №61К (1745)).
3.2. Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации для специалистов региональных и муниципальных органов управления образованием, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, представителей коллегиальных органов управления образованием (направлены письмом Министерства образования и науки РФ от 22 октября 2015 г. №08-1729).
3.3. Методические рекомендации по распространению механизма привлечения внебюджетного финансирования, ориентированного на результат, в том числе в форме государственно-частного партнерства при реализации региональных проектов в рамках национального проекта «Образование» (утв. Министерством просвещения РФ 25 декабря 2019 г. №МР-137/02вн).

3.4. Международный стандарт аудита 540 (пересмотренный) «Аудит оценочных значений и соответствующего раскрытия информации» Введен в действие приказом Минфина России от 30 декабря 2020 г. №335н (вступил в силу на территории РФ с 5 февраля 2021 г.).

3.5. Разработка и применение оценочных средств для проведения профессиональных экзаменов: сборник методических рекомендаций - М.: АНО "Национальное агентство развития квалификаций", 2023.

3.6. Методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации (утв. Министерством науки и высшего образования РФ) (по состоянию на 10 октября 2023 г.).
3.7. Рекомендации ЦА Роскомнадзора от 27.07.2017 по составлению документа, определяющего политику оператора в отношении обработки персональных данных, в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ «О персональных данных».
3.8. Савенкова Елена Викторовна. Проектный менеджмент в образовательной организации: учебно-методическое пособие / Е. В. Савенкова, О. А. Шклярова. – Москва: МПГУ, 2019 – 204 с. ISBN 978-5-4263-0740-7.
3.9. Руководство по оценке социального возврата на инвестиции (SROI) (издание Charities Aid Foundation, 2012 года).

Приложения к практическому заданию 1

Приложение 1

Выжимка из постановления Правительства Приморского края от 18.12.2020 № 1049-пп, в ред. постановления от 08.12.2021 № 780-пп (смоделированный фрагмент для целей экзамена)

1) Утвердить прилагаемую модель реализации в Приморском крае проекта социального воздействия в сфере здравоохранения «Увеличение численности граждан, вовлечённых в оценку состояния здоровья, и создание условий для их дополнительного лекарственного обеспечения на дому».
2) Пилотные территории проекта (в редакции постановления № 780-пп): город Арсеньевский городской округ, Дальнегорский городской округ, Дальнереченский городской округ, Лесозаводский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ, Кавалеровский муниципальный район, Красноармейский муниципальный район — 8 муниципальных образований.
3) Организатор проекта (социальный инвестор) — АО «Почта России»; оператор проекта — Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»; уполномоченный орган — Правительство Приморского края.
4) Срок реализации проекта: 1 февраля 2021 г. — 31 июля 2022 г.
5) Финансовое обеспечение проекта: 37,7 млн рублей за счёт грантов из краевого бюджета.
6) Социальные эффекты: 1) увеличение численности граждан, прошедших диспансеризацию; 2) создание условий для получения гражданами лекарственных препаратов по рецептам с доставкой к месту их фактического проживания.
7) Целевые социальные бенефициары: Группа 1 — граждане, проживающие на территориях пилотных муниципальных образований, подлежащие диспансеризации и имеющие направление на профилактические осмотры, а также граждане, подлежащие углублённой диспансеризации, — не менее 8 000 человек; Группа 2 — граждане, имеющие право на льготное лекарственное обеспечение и давшие согласие на доставку препаратов на дом, — 1 283 человека.
8) Целевые показатели проекта: ЦП1 — доля граждан Группы 1, прошедших диспансеризацию, от числа подлежащих, — не менее 70% (не менее 5 600 человек); ЦП2 —

доля граждан Группы 2, получающих лекарственные препараты по рецептам с доставкой к месту фактического проживания, — не менее 85% (не менее 1 091 человека).

Приложение 2

Фрагмент отчёта о мониторинге за IV квартал (01.11.2021 — 31.01.2022) (смоделирован)

1) ЦП1 — численность граждан Группы 1, прошедших диспансеризацию с начала проекта: 4 160 человек (52,0% от 8 000). План на отчётную дату: 3 200 человек (40%). План выполнен.

2) ЦП2 — численность граждан Группы 2, получающих препараты с доставкой: 911 человек (71,0% от 1 283). План: 900 человек (70,1%). План выполнен.

3) Освоение бюджета с начала проекта: 36,1 млн рублей (95,8% от 37,7 млн).

4) Рекомендации по итогам квартала: 1) усилить информирование населения пилотных территорий о бесплатной диспансеризации; 2) проработать с медицинскими организациями запись на диспансеризацию через почтальонов; 3) провести сверку реестров доставленных препаратов с аптечными организациями.

5) Замечания к качеству отчётности: данные по 2 территориям (Чугуевский МО, Кавалеровский МР) представлены с опозданием на 5 рабочих дней; запрошены уточнения.

Приложение 3

Фрагмент отчёта о мониторинге за V квартал (01.02.2022 — 30.04.2022) (смоделирован)

1) ЦП1 — численность граждан Группы 1, прошедших диспансеризацию с начала проекта: 5 200 человек (65,0% от 8 000). План на отчётную дату: 4 800 человек (60%).

2) ЦП2 — численность граждан Группы 2, получающих препараты с доставкой: 1 116 человек (87,0% от 1 283).

3) Освоение бюджета с начала проекта: 37,1 млн рублей (98,4% от 37,7 млн).

4) Мероприятия квартала: 1) выездные дни диспансеризации в 8 пилотных территориях; 2) маршрутизация записи через почтовые отделения; 3) доставка препаратов почтальонами на дом по согласиям Группы 2; 4) SMS-напоминания о записи на диспансеризацию.

5) Замечания к качеству отчётности: в отчёте отсутствует разбивка численности прошедших диспансеризацию по пилотным территориям; данные о мероприятиях представлены без указания сроков.

Приложение 4

Модельный ответ к заданию 1

1. Форма анализа (критерии 1): Группа 1 — граждане пилотных МО, подлежащие диспансеризации и профосмотрам, а также углублённой диспансеризации, не менее 8 000 человек; Группа 2 — граждане с правом на льготное лекарственное обеспечение, давшие согласие на доставку, 1 283 человека. Социальный эффект: увеличение численности прошедших диспансеризацию; создание условий для доставки препаратов по рецептам к месту фактического проживания. ЦП1 — не менее 70% (5 600 человек); ЦП2 — не менее 85% (1 091

человек). Заинтересованные стороны: уполномоченный орган (Правительство ПК), организатор (АО «Почта России»), оператор (ВЭБ.РФ), медицинские организации пилотных территорий, исполнители доставки, сами бенефициары (Группы 1 и 2), аптечные организации.

2. Чек-лист (критерий 2), эталонные элементы:

Позиция	**Элементы эталона**
1. Рекомендации IV квартала	(1) усилить информирование о диспансеризации; (2) запись через почтальонов; (3) сверка реестров с аптечными организациями
2. Мероприятия V квартала	(1) выездные дни диспансеризации в 8 территориях; (2) маршрутизация записи через почтовые отделения; (3) доставка почтальонами по согласиям Группы 2; (4) SMS-напоминания
3. Замечания к отчётности V квартала	(1) нет разбивки по пилотным территориям; (2) данные о мероприятиях без указания сроков

3. Перечень типовых состояний (критерий 3) — эталонный пример (может отличаться при сохранении измеримости):

Группа	**Состояние/условие**	**Количественный показатель**	**Качественный показатель**
Группа 1	Прохождение диспансеризации	Доля прошедших (%), численность	Полнота осмотров по программе; наличие заключений
Группа 1	Регулярность контроля состояния здоровья	Доля с повторными замерами АД/обследованиями	Ведение наблюдения в медорганизации
Группа 1	Информированность о праве на диспансеризацию	Доля информированных (опрос)	Понимание порядка записи
Группа 2	Получение препаратов по рецепту	Доля получивших (%), численность	Соответствие рецепту; полнота набора
Группа 2	Своевременность доставки	Доля доставленных в срок	Отсутствие жалоб на сроки
Группа 2	Условия хранения и приёма препаратов	Доля подтвердивших условия хранения	Соблюдение инструкции

4. Логическая модель влияния (критерий 4): фактор 1 «Доступность записи на диспансеризацию (почтовая маршрутизация, выездные дни)» → ЦП1; фактор 2 «Информирование населения» → ЦП1; фактор 3 «Организация доставки препаратов почтальонами по согласиям» → ЦП2; фактор 4 «Контроль полноты набора препаратов» → ЦП2. Обе линии охвачены.

5. Структура методологии контроля (критерии 5–6): ЦП1 — план 70%, факт 65,0% (по V кварталу); ЦП2 — план 85%, факт 87,0%; освоение — план 100%, факт 98,4%. Методы сбора: отчёты медорганизаций (ЦП1), реестры доставок и сверка с аптечными организациями (ЦП2), финансовый отчёт оператора (освоение). Верификация: перекрёстная сверка с данными ТОГВЗ (территориальные органы), выборочная сверка реестров. Периодичность: ЦП1 и ЦП2 — ежемесячно, освоение — ежеквартально. Ответственные: руководитель проекта, специалисты оператора, координаторы на территориях.

6. Карта рисков (критерий 7) — пример: (1) снижение мотивации на диспансеризацию (средняя, высокое, информационная кампания, координатор); (2) нехватка_slotов в медорганизациях (средняя, высокое, графики выездных дней, медорганизации); (3) сбои доставки (низкая, высокое, резервные маршруты, Почта России); (4) несвоевременная отчётность территорий (высокая, среднее, контрольные точки с опережением, оператор); (5) отклонение расходов (низкая, среднее, помесячный контроль, финансовый блок оператора).

7. Привязка мер (критерий 8): мера по ЦП1 — выездные дни и SMS-напоминания (адресует отставание 52,0% → 65,0% при плане 70%); мера по Группе 2 — сверка реестров с аптечными организациями (адресует замечание IV квартала).

Приложения к практическому заданию 2

Приложение 5

Заявка ООО «Приморский центр социальных исследований» (ООО «ПЦСИ») на включение в реестр

Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Приморский центр социальных исследований» (ООО «ПЦСИ»), ОГРН 1122500001234, адрес: г. Владивосток.
Заявленный опыт независимой оценки социальных эффектов за последние 3 года: 2 проекта (проект ПСВ в сфере занятости населения, 2021; проект ПСВ в сфере социального обслуживания, 2020–2021).
Штатные специалисты: 4 человека, 2 из них с документами о повышении квалификации по оценке социальных эффектов.
Учредитель: Смирнов А. В. (доля 100%).
Декларация о независимости: «Организация не имеет аффилированности с исполнителями и операторами проектов социального воздействия на территории Приморского края».
Справочно (из открытых реестров, предоставляется соискателю в составе приложения): руководитель ООО «МедПоставка» (исполнитель проекта по доставке лекарственных препаратов в рамках оцениваемого проекта) — Смирнов Д. В., родной брат учредителя ООО «ПЦСИ».

Приложение 6

Выжимки из нормативных правовых актов из перечня

6.1. Приказ Минэкономразвития России от 30.09.2015 № 708 «Об утверждении типовых правил профессиональной этики оценщиков». Раздел I. Общие положения. Настоящие Типовые правила применяются всеми саморегулируемыми организациями оценщиков…
Статья 3. Стандарты и правила. Оценщик при проведении оценки обязан соблюдать требования федеральных стандартов оценки и правил СРО.
Статья 4. Объективность и независимость. Оценщик должен быть объективным, не допускать влияния на результаты оценки своей заинтересованности, а также заинтересованности иных лиц (заинтересованных сторон). Оценщик не вправе осуществлять оценку в отношении объектов, в отношении которых он имеет имущественную или иную заинтересованность, а также если его близкие родственники имеют такую заинтересованность.
Статья 5. Конфликт интересов. Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность оценщика (заинтересованных сторон) может повлиять на объективность и беспристрастность результатов оценки.
Примечание для разработчика: формулировки статей — выжимка для целей экзамена; в эталоне ссылки даются на «Статью 4 (объективность и независимость)» и «Статью 5 (конфликт интересов)» выжимки приказа № 708 (раздел 6.1).
6.2. Постановление Правительства РФ от 21.11.2019 № 1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019–2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия». Ключевые положения: понятие проекта социального воздействия; взаимодействие уполномоченного органа, организатора и оператора проекта ПСВ; требования

к паспорту проекта, мониторингу и отчётности о ходе реализации. Применение: методология контроля, этапная оценка по соглашению, рекомендации для ЦИСС.

6.3. Постановление Правительства РФ от 25.10.2023 № 1782 «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг». Ключевые положения: требования к соглашению о предоставлении субсидии (гранта), целям и условиям предоставления, контрольным точкам, проверке отчётов. Применение: соглашение о гранте, контроль финансирования, рекомендации для ЦИСС.

6.4. Постановление Правительства РФ от 30.09.2014 № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации». Ключевые положения: общие правила предоставления субсидий, требования к соглашениям о предоставлении субсидий и к проверке их соблюдения. Применение: рекомендации для ЦИСС, контроль финансирования.

6.5. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Ключевые положения: формы государственно-частного и муниципально-частного партнёрства, соглашения о ГЧП/МЧП. Применение: рекомендации для ЦИСС по формам партнёрства.

6.6. Федеральный закон от 13.07.2020 № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере». Ключевые положения: порядок формирования социального заказа, права и обязанности участников. Применение: рекомендации для ЦИСС.

6.7. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Ключевые положения: поставщики социальных услуг, формы социального обслуживания. Применение: рекомендации для ЦИСС.

6.8. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Ключевые положения: обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных; требования к обеспечению безопасности данных. Применение: методология ведения реестра и проверка заявки, порядок фиксации результатов обследования.

6.9. Федеральный закон от 26.07.2019 № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие»». Применение: рекомендации для ЦИСС.

6.10. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтёрстве)». Ключевые положения: понятия благотворительной деятельности и добровольчества. Применение: рекомендации для ЦИСС.

Приложение 7

Проект заключения независимого оценщика

Заключение по итогам независимой оценки достижения социальных эффектов проекта социального воздействия «Увеличение численности граждан, вовлечённых в оценку

состояния здоровья, и создание условий для их дополнительного лекарственного обеспечения на дому» (Приморский край).
Оценщик: ООО «Приморский центр социальных исследований».

1. Выводы о достижении целевых показателей: ЦП1 (доля прошедших диспансеризацию) — ДОСТИГНУТ. ЦП2 (доля получателей доставки) — ДОСТИГНУТ.
2. Методы: анализ отчётности оператора и исполнителей; опрос бенефициаров (выборка 150 человек по Группе 1, 60 человек по Группе 2).
3. Анализ взаимосвязи мероприятий и эффекта: проведённые мероприятия (выездные дни диспансеризации, доставка препаратов почтальонами) обусловили достижение целевых показателей.
4. Рекомендации: тиражировать модель в другие муниципальные образования Приморского края.

Приложение 8

Модельный ответ к заданию 2

1. Аналитическая записка для ЦИСС (критерии 1–4):

Раздел	Модельный ответ
1. Ситуация	Итоги проекта: ЦП1 65,0% (5 200 из 8 000) — не достигнут план 70%; ЦП2 87,0% (1 116 из 1 283) — достигнут план 85%; освоение 98,4%. Причина отставания ЦП1 — недостаточная активность на отдельных территориях (по данным приложений 1–2).
2. Риски тиражирования	(1) повторение отставания по охвату диспансеризацией — мера: запуск информационной кампании до старта; (2) перегрузка медорганизаций — мера: выездные дни и раздельные графики; (3) низкая готовность территорий к отчётности — мера: обучение координаторов и контрольные точки с опережением.
3. Рекомендации (с НПА)	(1) тиражирование модели через механизм грантовой поддержки — ПП № 1782, ПП № 999; (2) развитие проектов в форме ГЧП/МЧП — ФЗ № 224-ФЗ; (3) использование социального заказа для расширения доставки услуг — ФЗ № 189-ФЗ; (4) включение социальных предприятий как исполнителей — ФЗ № 245-ФЗ; (5) для получателей социального обслуживания — ФЗ № 442-ФЗ.
4. Методика и модули обучения	Модуль 1 «Модель ПСВ: бенефициары, эффекты, показатели» (содержание — логическая модель влияния, паспорт проекта; аудитория — тренеры ЦИСС). Модуль 2 «Мониторинг и контроль проекта ПСВ» (план/факт, верификация данных, отчётность; аудитория — координаторы территорий). Модуль 3 «Оценка социальных эффектов: методы и типовые ошибки» (достижимость ЦП, выборка, независимость оценщика; аудитория — специалисты ЦИСС и оценщики).

2. Методология ведения реестра (критерий 5):

Элемент	Модельный ответ
Структура записи	наименование/ФИО; ИНН/ОГРН или паспортные данные (обезличенно); опыт проектов ПСВ за 3 года (число и названия); квалификация

	специалистов (документы); декларация независимости; статус в реестре; дата актуализации
Критерии включения (≥5)	(1) не менее 3 проектов независимой оценки ПСВ за последние 3 года; (2) не менее 2 специалистов с документами о повышении квалификации по оценке социальных эффектов; (3) отсутствие аффилированности с операторами/исполнителями оцениваемых проектов (подписанная декларация по приказу № 708); (4) соблюдение 152-ФЗ при обработке данных бенефициаров (политика обработки); (5) методика оценки, доступная для экспертизы (описание методов и выборки)
Критерии исключения (≥3)	(1) выявленный конфликт интересов в действующем проекте; (2) систематическое (2 раза подряд) непредставление методики для экспертизы; (3) нарушение требований к персональным данным, установленное проверкой
Актуализация	ежегодное подтверждение сведений до 1 марта; внеплановая — при поступлении сведений о конфликте интересов; при отсутствии подтверждения — приостановка статуса
Порядок работы с заявками	приём заявки по форме; проверка по критериям включения (до 10 рабочих дней); решение (включение / отказ с мотивировкой); уведомление заявителя в 3 рабочих дня; повторная подача — не ранее чем через 6 месяцев

3. Решение по заявке ООО «ПЦСИ» (критерии 6):

Критерий включения	**Проверка заявки**	**Вывод**
(1) ≥3 проектов за 3 года	заявлено 2 проекта	не выполнен
(2) ≥2 специалистов с ПК по оценке	2 из 4 специалистов	выполнен
(3) отсутствие аффилированности	учредитель Смирнов А. В.; руководитель исполнителя проекта (ООО «МедПоставка») — Смирнов Д. В., родной брат учредителя; декларация о независимости не соответствует действительности	не выполнен; конфликт интересов по ст. 4 и 5 выжимки приказа № 708
(4) соблюдение 152-ФЗ	политика обработки не представлена	не выполнен
(5) доступность методики	методика не приложена к заявке	не выполнен

Итоговое решение: отказ во включении в реестр (выполнен только 1 критерий из 5; конфликт интересов противоречит ст. 4 «Объективность и независимость» и ст. 5 «Конфликт интересов» выжимки приказа № 708). Повторная подача — после устранения недостатков, не ранее чем через 6 месяцев.

4. Экспертиза проекта заключения оценщика (критерии 7–8), чек-лист:

Примечание для эксперта: в заключении намеренно заложены несоответствия: (1) вывод «ЦП1 достигнут» противоречит данным приложений 5 и 7 (65,0% < 70%); (2) выборка (150 и 60 человек) не соответствует собственным требованиям методологии соискателя (задача 2 ПЗ №3, критерий 4 — не менее 367 и 296 человек соответственно) и не обоснована; (3) в разделе 3 отсутствует анализ отклонений. Перечень закладок — эталон критериев 7 и 8.

№	Позиция проверки	Результат	Обоснование
1	Вывод «ЦП1 достигнут»	несоответствие	факт 5 200 из 8 000 = 65,0% при плане 70% (5 600 человек): 65,0% < 70% — ЦП1 НЕ достигнут
2	Вывод «ЦП2 достигнут»	соответствие	1 116 из 1 283 = 87,0% ≥ 85% (1 091 человек) — достигнут
3	Выборка (150/60 человек)	несоответствие	не обоснована и меньше минимально необходимых размеров (367 и 296 по методике выборки ПЗ №3, критерий 4)
4	Анализ взаимосвязи мероприятий и эффекта	несоответствие	отсутствует анализ отклонений; раздел 3 построен на недостиженном ЦП1
5	Рекомендации	формально соответствуют	но опираются на ошибочный вывод о достижении обоих ЦП

Итоговая рекомендация: направить заключение на повторную оценку (независимому оценщику), т. к. ключевой вывод о ЦП1 не подтверждается данными паспорта и мониторинга; ЦП2 достигнут. Повторная оценка — с методикой, обосновывающей выборку, и анализом причин отклонения ЦП1.

Приложения к практическому заданию 3

Приложение 9

Выжимка из соглашения о предоставлении гранта (уполномоченный орган — Правительство Приморского края, организатор проекта — АО «Почта России», оператор — ВЭБ.РФ)

1. Предмет соглашения: предоставление гранта в форме субсидии из краевого бюджета на реализацию проекта социального воздействия «Увеличение численности граждан, вовлечённых в оценку состояния здоровья, и создание условий для их дополнительного лекарственного обеспечения на дому».
2. Этапы реализации проекта: этап 1 «Подготовка» — 01.02.2021–31.03.2021 (заключение соглашений с исполнителями, план мероприятий); этап 2 «Реализация» — 01.04.2021–30.06.2022 (мероприятия по диспансеризации и доставке препаратов); этап 3 «Завершение» — 01.07.2022–31.07.2022 (сверка данных, итоговый отчёт).
3. Контрольные точки этапа 2: 30.06.2021 (план: ЦП1 — 25%, ЦП2 — 35%); 31.12.2021 (план: ЦП1 — 45%, ЦП2 — 60%); 30.04.2022 (план: ЦП1 — 60%, ЦП2 — 80%).
4. Расходы на организацию и проведение контроля не могут превышать 5% от общего объёма гранта (не более 1,885 млн рублей).
5. Требования к итоговому отчёту оператора: а) разбивка фактических значений целевых показателей по каждой пилотной территории; б) анализ причин недостижения целевых показателей (при наличии); в) числовая сверка показателей с данными квартальных отчётов мониторинга; г) отчёт представляется не позднее 15.08.2022.
6. Соглашение соответствует постановлению Правительства РФ от 25.10.2023 № 1782 и постановлению Правительства РФ от 30.09.2014 № 999 в части требований к субсидиям и грантам в форме субсидий.
Примечание: контрольные точки выжимки согласованы с паспортными значениями и отчётами IV–V кварталов (приложения 2, 3).

Приложение 10

Данные о портфеле проектов социального воздействия Приморского края

№	Проект ПСВ	Сфера	Бюджет, млн руб.	Целевой показатель	Факт на отчётную дату
1	Лекарственное обеспечение на дому (1049-пп)	Здравоохранение	37,7	ЦП1 не менее 70%; ЦП2 не менее 85%	ЦП1 65,0%; ЦП2 87,0%
2	Сопровождение семей с детьми (региональный проект)	Социальная защита	52,4	Охват семей — 3 000	2 740 (91,3%)
3	Занятость граждан старше 50 лет (региональный проект)	Занятость	18,9	Трудоустройство — 600	588 (98,0%)

Приложение 11

Итоговый отчёт оператора о реализации проекта

Итоговый отчёт о реализации проекта социального воздействия «Увеличение численности граждан, вовлечённых в оценку состояния здоровья, и создание условий для их дополнительного лекарственного обеспечения на дому» (Приморский край). Оператор: Госкорпорация развития «ВЭБ.РФ». Дата: 10.08.2022.

1. Целевые показатели: ЦП1 — 5 200 человек (65,0%); ЦП2 — 1 116 человек (87,0%).
2. Оба целевых показателя признаны достигнутыми.
3. Финансовое обеспечение: освоено 37,1 млн рублей (98,4%). Расходы на организацию и проведение контроля — 1,9 млн рублей, в пределах лимита, установленного соглашением.
4. Мероприятия за период реализации: перечислены по видам (выездные дни диспансеризации, доставка препаратов, информирование) без привязки к территориям.
5. Выводы: проект завершён, целевые показатели достигнуты, модель рекомендована к тиражированию.

Приложение 12

Модельный ответ к заданию 3

1. Аналитическая записка контроля (критерии 1–3):

Показатель	План	IV квартал	V квартал	Итог
ЦП1 (доля диспансеризация)	не менее 70%	52,0% (4 160 чел.)	65,0% (5 200 чел.)	65,0% — НЕ достигнут
ЦП2 (доля доставки)	не менее 85%	71,0% (911 чел.)	87,0% (1 116 чел.)	87,0% — достигнут
Освоение бюджета	100%	95,8% (36,1 млн)	98,4% (37,1 млн)	98,4%

Отклонения: ЦП1 отстаёт от плана (−5,0 п. п.); причина (по приложениям 6–7) — недостаточная активность на отдельных территориях и неполнота информирования, зафиксированная в рекомендациях IV квартала. Контрольные точки этапа 2: 30.06.2021 — план 25%, факт — по отчётам; 31.12.2021 — план 45%; 30.04.2022 — план 60%; фактические значения по этапам сопоставляются с контрольными точками из выжимки соглашения.

Этапная оценка: этап 1 (подготовка) — выполнен (соглашения и план заключены, запуск состоялся 01.04.2021); этап 2 (реализация) — выполнен по срокам, но целевой показатель ЦП1 не достигнут на контрольной точке 30.04.2022 (65,0% < 70%; при этом план контрольной точки 60% — превышен; паспортное значение 70% — не достигнуто по итогам проекта); этап 3 (завершение) — итоговый отчёт представлен 10.08.2022 (10.08.2022 — ранее срока 15.08.2022, срок соблюдён), но содержит несоответствия (см. задачу 4).

2. План обследования (критерий 4): выборка Группы 1: $n_0 = 0{,}25/0{,}05^2 = 384$ (95%, ±5%); с поправкой на конечную совокупность $n = 384/(1 + 383/8\,000) = 384/1{,}0479 \approx 366{,}4$ (округление вверх — 367). Выборка Группы 2: $n = 384/(1 + 383/1\,283) = 384/1{,}2985 \approx 296$. Отбор: случайный систематический по спискам бенефициаров с шагом N/n. Чек-лист осмотра (≥6): факт

прохождения диспансеризации (подтверждение), дата осмотра, факт получения препаратов по рецепту (наименования), сроки доставки относительно выписки рецепта, условия хранения препаратов, наличие жалоб/замечаний, согласие на участие в опросе, контактные данные. Порядок фиксации: бумажные формы + фотофиксация (с согласия), внесение в базу в день обследования, контроль качества заполнения вторым специалистом, свод по территориям.

3. Методология мониторинга портфеля (критерий 5): показатели портфеля — (1) доля достижения целевых показателей по каждому проекту; (2) доля проектов с отклонением >10% от плана; (3) освоение бюджета по проектам; (4) своевременность отчётности операторов; (5) число проектов с конфликтами интересов в независимой оценке. Периодичность: ежеквартальный свод по портфелю, ежегодный углублённый отчёт. Эскалация: отклонение >10% — запрос плана корректирующих мер (10 рабочих дней); отклонение >20% — доклад уполномоченному органу; риск повторных отклонений — включение в карту рисков портфеля.

4. Оценка эффективности контроля (критерий 6): расходы на контроль 1,9 млн руб.; доля = 1,9/37,7 = 5,04% (5,0398%). Лимит соглашения — не более 5% (1,885 млн руб.). Вывод: лимит превышен на 0,04 п. п. (около 15 тыс. руб.: 37,7 × 0,0004 = 15,08 тыс. руб.), что требует документального обоснования и корректировки.

5. Чек-лист проверки итогового отчёта (критерии 7–8):

Примечание для эксперта: в отчёте намеренно заложены несоответствия: (1) отсутствует разбивка по пилотным территориям (требование п. 5а соглашения); (2) отсутствует анализ причин недостижения ЦП1 (65,0% < 70%) — при этом отчёт заявляет «оба показателя достигнуты»; (3) заявление о расходах на контроль «в пределах лимита» противоречит расчёту (1,9/37,7 = 5,04% > 5%). Перечень закладок — эталон критериев 7 и 8.

№	Требование	Результат	Обоснование
1	Разбивка по территориям (п. 5а)	не выполнено	отчёт приводит только общие значения без разбивки по 8 пилотным территориям
2	Анализ причин недостижения (п. 5б)	не выполнено	ЦП1 не достигнут (65,0% < 70%), анализ причин отсутствует
3	Числовая сверка (п. 5в)	выполнено	значения совпадают с отчётами IV и V кварталов (5 200; 1 116; 37,1 млн)
4	Лимит расходов на контроль (п. 4)	не выполнено	1,9/37,7 = 5,04% > 5%; отчёт ошибочно заявляет «в пределах лимита»
5	Срок представления (п. 5г)	выполнено	10.08.2022 ≤ 15.08.2022
6	Выводы о достижении ЦП	не подтверждены	вывод «оба показателя достигнуты» противоречит данным: ЦП1 не достигнут

Итог: вернуть отчёт на доработку: добавить разбивку по территориям; включить анализ причин недостижения ЦП1; исправить заявление о расходах на контроль (превышение около 15 тыс. руб. — обосновать или скорректировать); скорректировать выводы о достижении целевых показателей.